

Win[Afrho)

MANUALE



Oss. Astronomico
Geminiano Montanari, MPC107
Cavezzo (MO) – Italy

INTRODUZIONE

Questo manuale è un aggiornamento ad ampliamento delle precedenti edizioni, vuole offrire una panoramica più ampia possibile sull'utilizzo del software **Winafrho** realizzato da Roberto Trabatti nell'ambito del Progetto **CARA** sulla fotometria cometaria.

Lo scopo è di consentire di effettuare misurazioni fotometriche secondo i protocolli definiti dal **CARA**, e raccogliere i dati in un formato standard predefinito.

Il software, come il **Progetto CARA**, è in costante evoluzione grazie ai contributi e le esperienze degli osservatori che vi partecipano. Il presente manuale definisce lo stato dell'arte raggiunto alla fine del 2019 e potrà essere arricchito da ulteriori aggiornamenti in una prossima edizione.

Il software **Winafrho** è distribuito gratuitamente agli osservatori e collaboratori ed il suo utilizzo è vincolato alla partecipazione e alle finalità del Progetto **CARA**.

Il manuale affronta anche diverse problematiche legate all'astronomia digitale e all'osservazione di comete e oggetti con elevato moto proprio. La variabilità delle situazioni richiede sempre una grande attenzione da parte dell'osservatore ed è facile inciampare in qualche imprevisto inatteso. In questi casi sarà preziosa sia la propria esperienza che la consulenza di osservatori esperti per giungere a padroneggiare la tecnica in tutte le situazioni.

Giannantonio Milani
Responsabile sezione comete UAI.

INDICE

- 4 *Usa del software*
- 27 **APPENDICI**
- 27 - *View Orbit*
 - 28 - *Dust Model*
 - 29 - *Calibrare le immagini con Astroart*
 - 35 - *Tecniche di misurazione*
 - 38 - *Misurare un asteroide e/o una nuova cometa*
 - 41 - *La curva ideale*
 - 42 - *La dipendenza della misura dal background*
 - 47 - *Inserire elementi orbitali in Winafrho*
 - 48 - *La qualità dell'immagine (posterizzazione)*
 - 54 - *Cosa è $Af\rho$, semplificato in $Afrho$?*
 - 55 - *© 2007 Progetto CARA – Cometary Archive for Amateur Astronomers*
 - 56 - *I filtri a banda stretta per le comete.*
 - 59 - *Meglio misurare sulla Media, Mediana o sul Sigma.*
 - 65 - *s/n, cosa vuol dire Rapporto Segnale Rumore.*
 - 69 - *Quante immagini occorrono per una buona misura?*
 - 73 - *I telescopi remoti e le misure.*
 - 76 - *Stelle/Comete e saturazione del nucleo (Astroart).*
 - 79 - *Il pretrattamento.*
 - 81 - *Metodo di misurazione, il filtro delle stelle di tipo solare e il B-V.*
 - 85 - *Metodo di misurazione, il filtro delle magnitudini (V mag. min e max).*
 - 88 - *Misurare comete luminose e molto luminose.*
 - 89 - *Tutte le comete sono misurabili?*
 - 91 - *Meglio misurare con Flat o senza Flat?*
 - 94 - *Effemeridi dall'MPC e Formule utili.*

NOTE FINALI

INFORMAZIONI

WINAFRHO

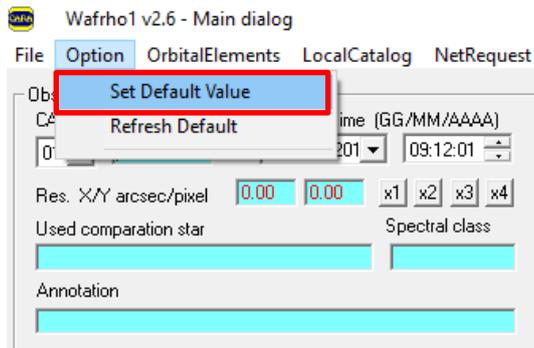
DA SAPERE

AVVERTENZE/Clausole di utilizzo dei dati

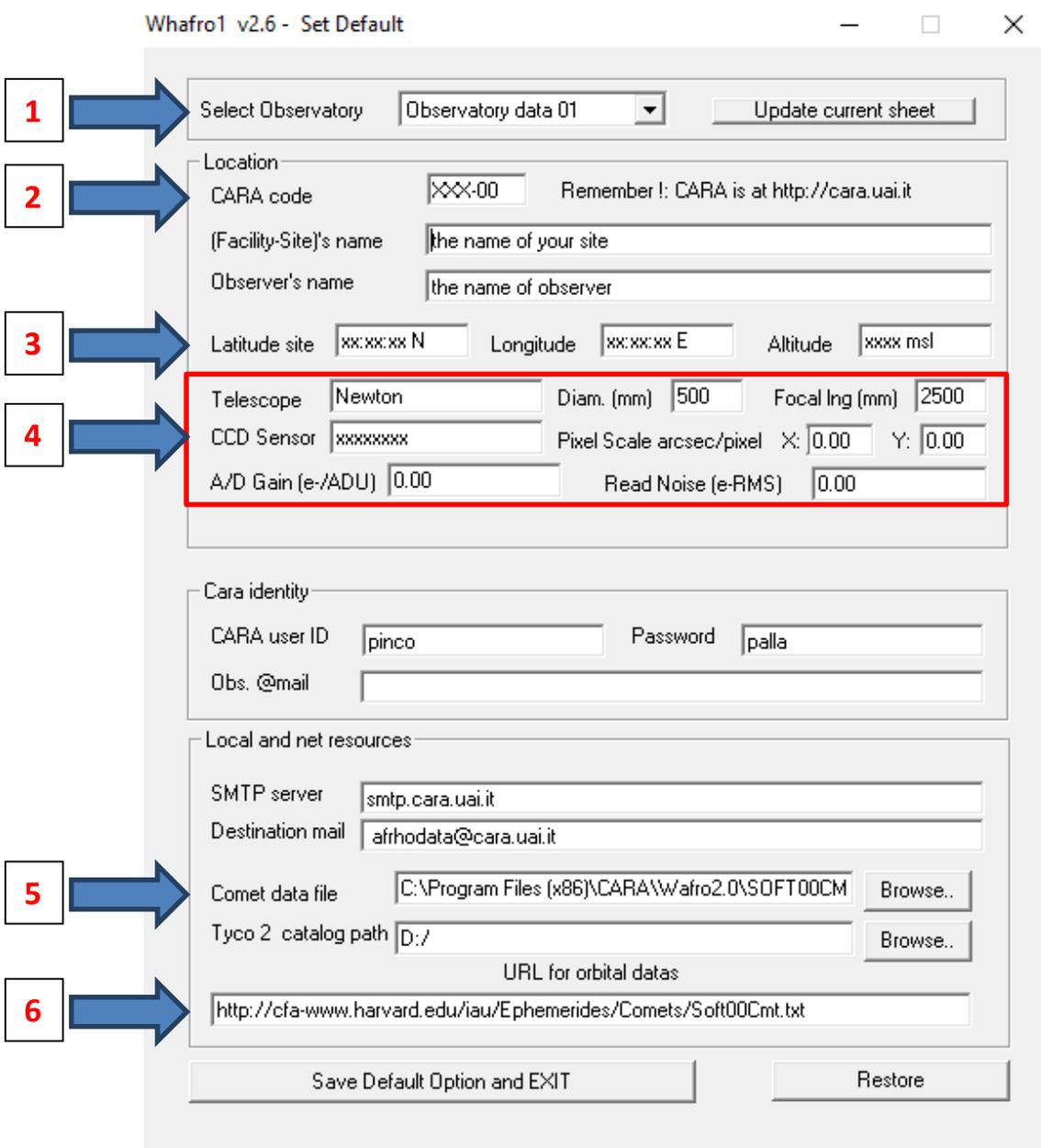
CONTRIBUTI

FAQ

Per l'uso di WinAfrho, come prima cosa dobbiamo inserire una serie di parametri che vanno impostati dal Menù **[Option] - [Set default Value]**.

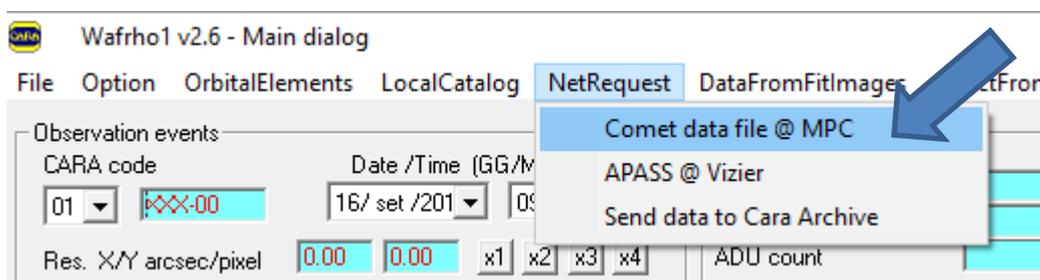


In questa schermata inseriamo i parametri fondamentali

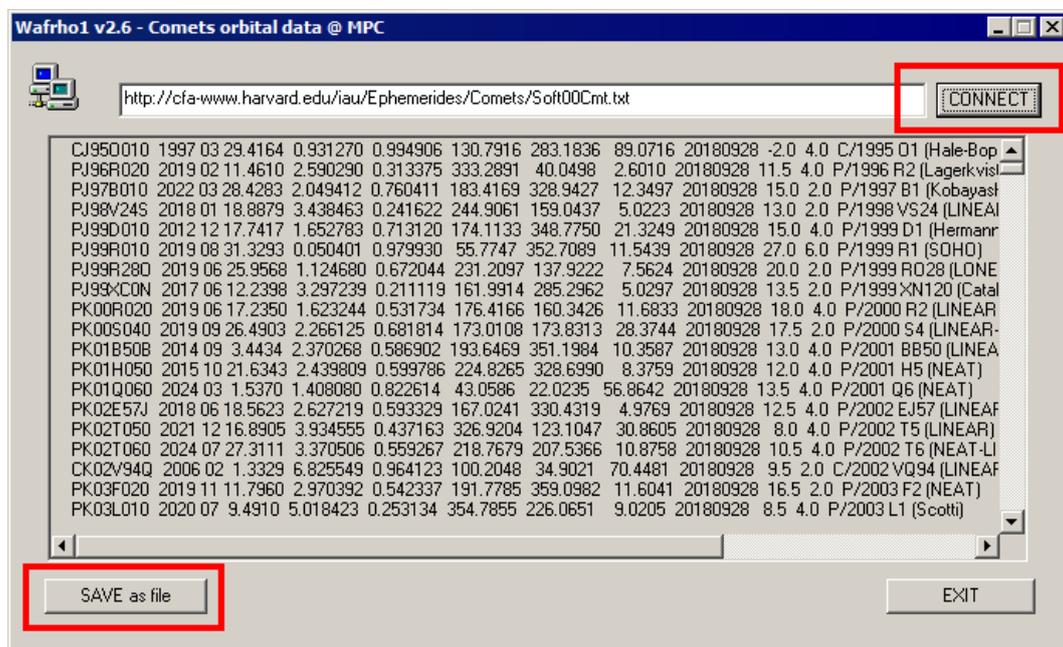


1. **Select Observatory:** Parametri dell'osservatorio (abbiamo la possibilità di configurarne 12).
2. **CARA code:** Codice dell'osservatore, (viene attribuito dallo staff del CARA dopo richiesta).
3. **Latitude – Longitude – Altitude, site:** Latitudine - Longitudine e Altitudine dell'osservatorio
4. **Dati Telescope:** Sono i dati del nostro telescopio e del CCD, che insieme ai dati A/D Gain (e./ADU) e Read Noise (e-RMS) servono per calcolare il rapporto segnale-rumore (che però fino ad oggi **Dicembre 2019** non è mai stato inserito nel DataBase). Molto importante è l'inserimento dei **Pixel Scale arc-sec/pixel**.
5. **Comet data file:** Cartella da dove recuperare i parametri orbitali delle comete sul PC.
ATTENZIONE: a volte può succedere che nel campo sparisca il percorso del file comete, basta rifelezionare il percorso con [Browse].
6. **Url for orbital datas:** Link dove cercare il file dei parametri orbitali delle comete in internet.

I dati orbitali li andiamo a cercare attraverso una routine (NetRequest – Comet data file @ MPC)

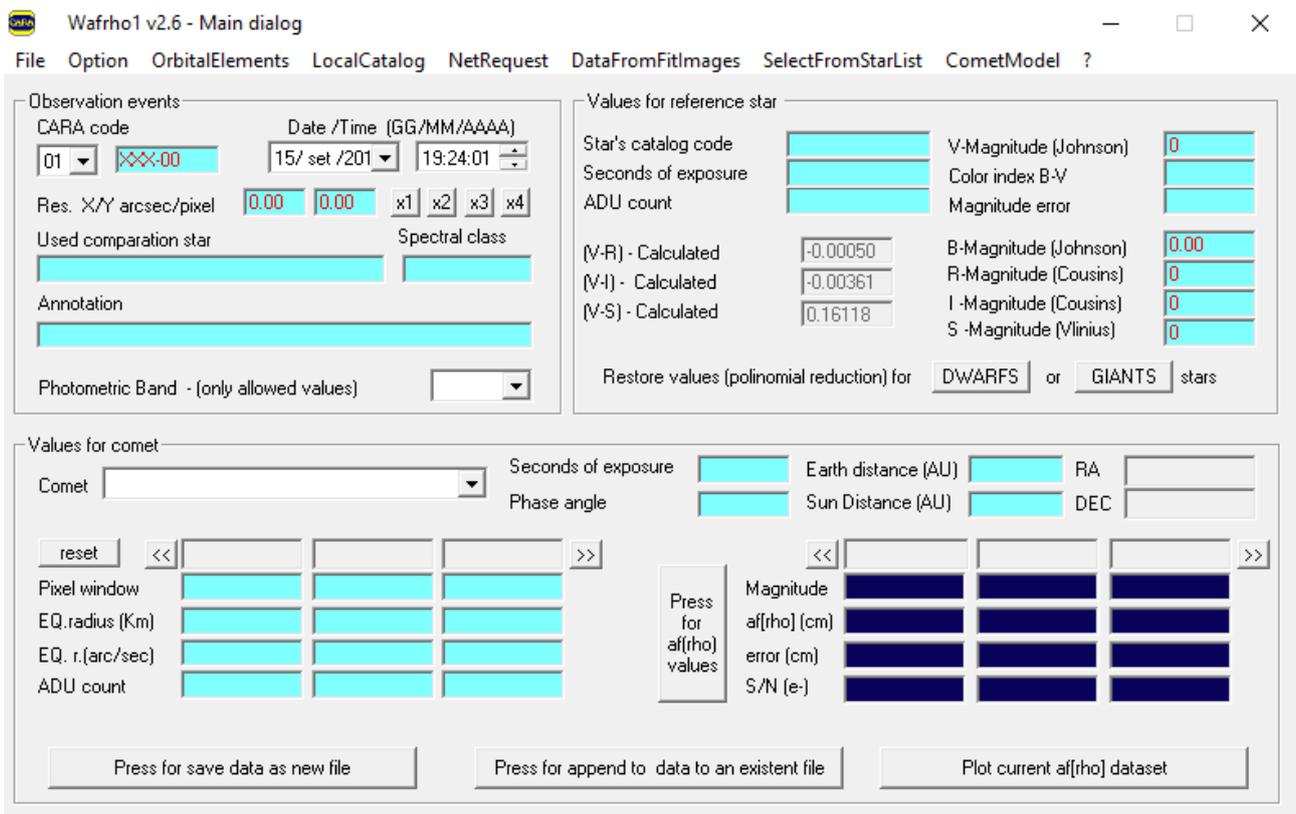


Mi connetto e salvo il file nella directory di installazione di WinAfrho (**attenzione ogni tanto l'indirizzo può cambiare**).

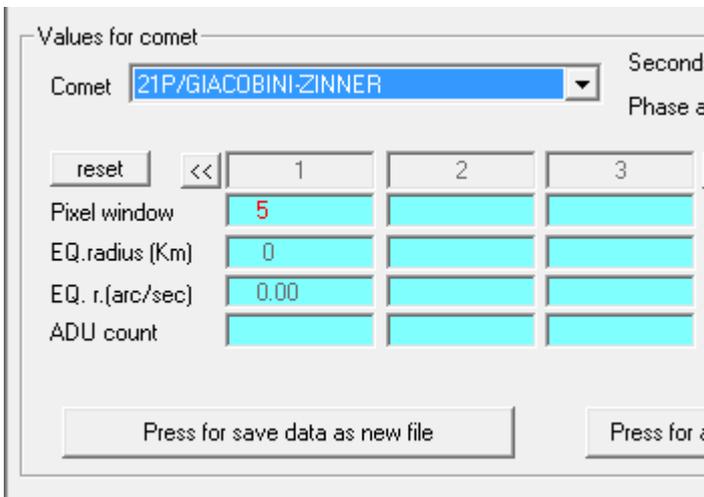


In alternativa scaricare manualmente il file dal Minor Planet Center all'indirizzo <https://www.minorplanetcenter.net/iau/MPCORB/CometEls.txt> e salvare il file all'interno dell'installazione di WinAfrho

Una volta completato il riempimento dei parametri fondamentali torniamo nella schermata iniziale.

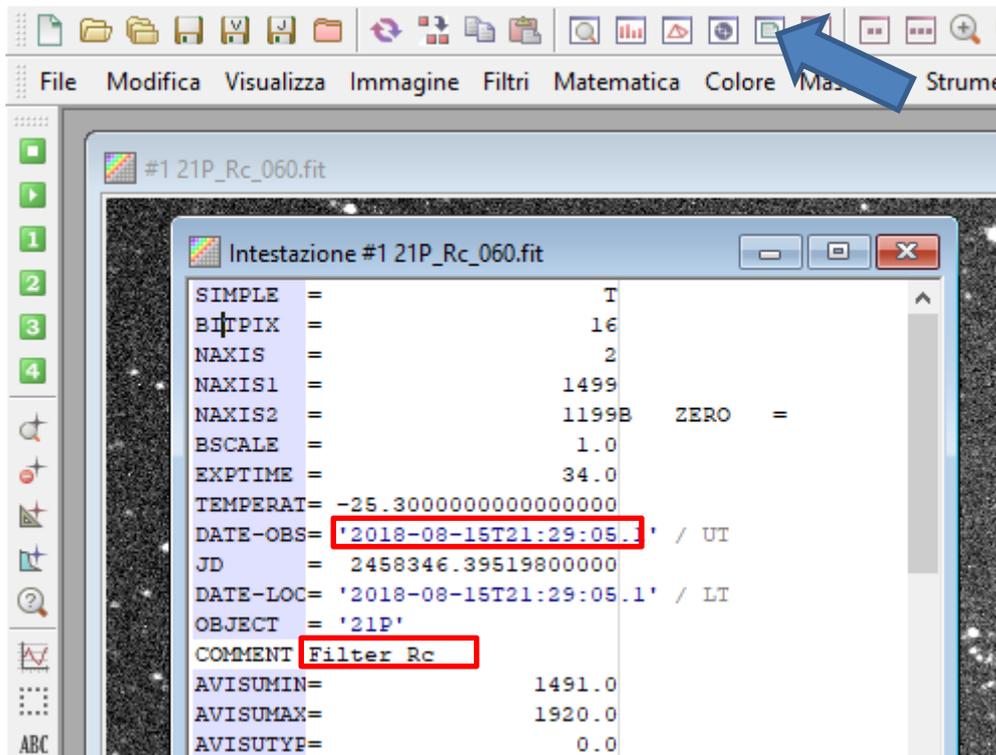


Scegliamo da menù la cometa che vogliamo misurare.

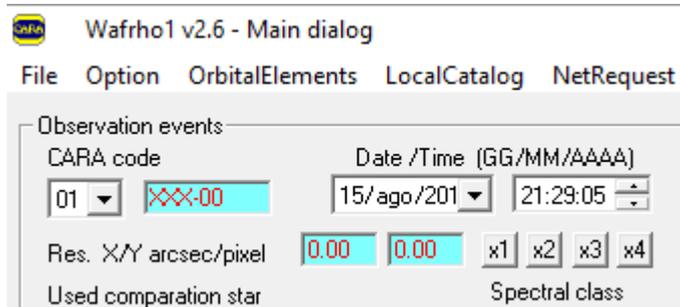


Da Astroart o da altri software astronomici vado a prendere le informazioni sulla ripresa.

ATTENZIONE che l'ora della ripresa sia in Tempo Universale (UT).



Nell'esempio: 2018 – 08 – 15 alle ore 21:29:05 e le inserisco negli appositi campi in WinAfrho.



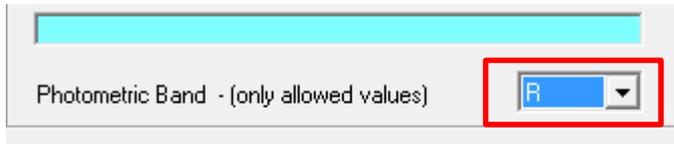
Quando riprendiamo potrebbe succedere che per le ragioni più varie si debba cambiare il binning.

ATTENZIONE: ricordiamocelo nel caso i dati inseriti nella configurazione fossero quelli di un binning differente. WinAfrho propone le scelte maggiormente utilizzate.

Qua scelgo la banda fotometrica, normalmente le immagini andrebbero fatte utilizzando il filtro **R** fotometrico (*Johnson-Cousins*), interessante e anche l'utilizzo del filtro **I** (*Cousins*). Per comete luminose è anche indicato il filtro a banda stretta da **647 nm/FWHM 10 nm**, molto più selettivo e che isola una regione spettrale del continuo escludendo emissioni gassose. Se usiamo il **647** selezioniamo la banda **S** (*Vilnius*). Se l'oggetto è molto debole e non usiamo filtri (*clear*) dobbiamo selezionare la banda **Ru** se usiamo CCD con chip Kodak, **Vu** se usiamo chip Sony.

La banda **V** è raramente utilizzata perché spesso non rileva solo polveri ed è anche fortemente contaminata da emissioni gassose (*in particolare C2*). In qualche caso può essere utilizzata su comete che si trovano a grande distanza dal Sole dove, essendo le emissioni molto deboli o assenti, osserviamo in pratica solo la luce solare riflessa dalle polveri.

La banda **Bc** (*blue continuum*) è stata utilizzata per ora solo a livello sperimentale con filtri a banda stretta commerciali con caratteristiche vicine agli standard professionali dei filtri **HB** e **IHW**.



E' da notare che i tempi di esposizione con un filtro **R** (ad esempio) possono essere fino a **3 volte maggiori** per raggiungere un SNR simile a immagini non filtrate.

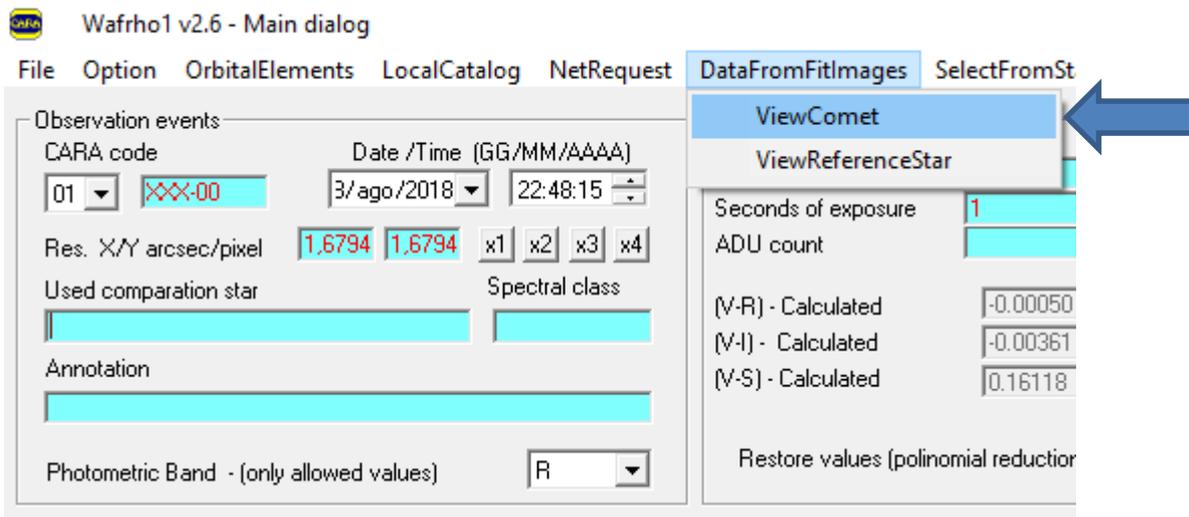
I tempi di esposizione sono importanti, attenzione che se la ripresa del campo delle stelle di confronto è diversa dalle immagini della cometa occorre digitarli correttamente alla voce **[Values for reference star] – [Seconds of exposure]** per esempio: 120 per l'immagine delle stelle di confronto e in **[Value for comete] - [Seconds of exposure]** per esempio 90 per le immagini della cometa. Più spesso capita che i tempi siano identici, in questo caso per semplicità si può mettere 1 per i tempi di esposizione nelle celle.

Nell'esempio sotto mettiamo 1 come rapporto di esposizione.

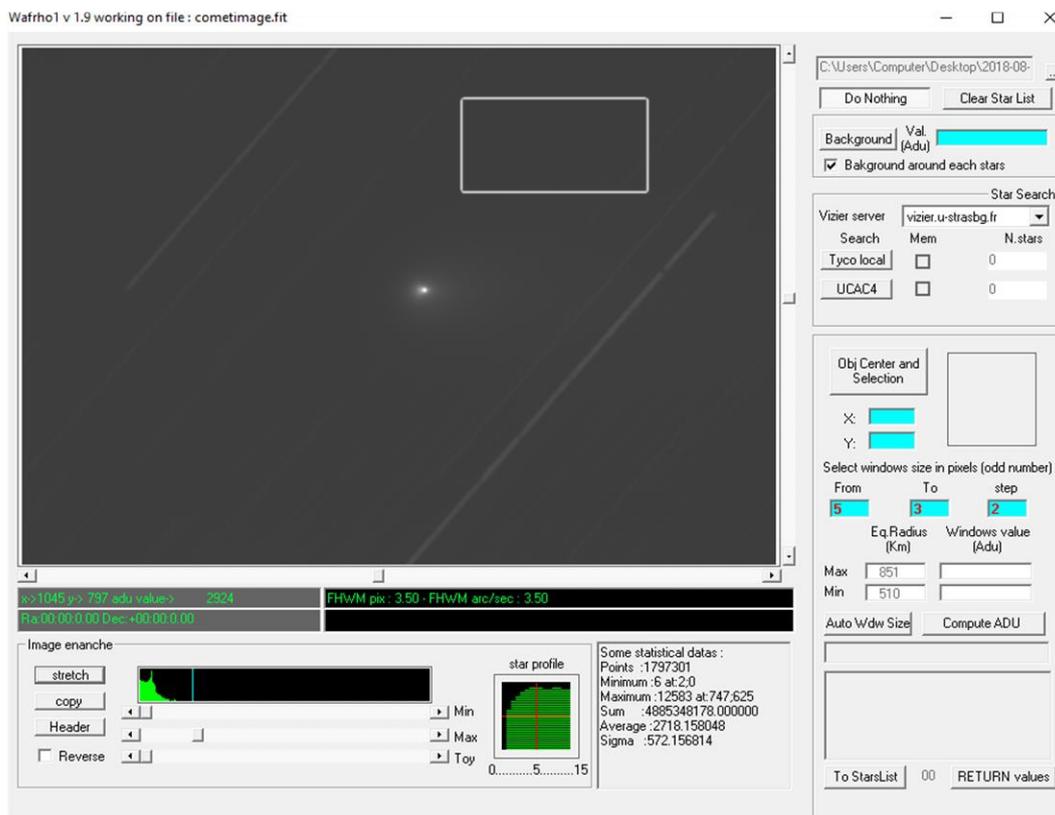
The screenshot shows a software window with the following sections:

- Values for reference star:**
 - Star's catalog code: []
 - Seconds of exposure: **1** (highlighted with a red box)
 - ADU count: []
 - V-Magnitude (Johnson): 0
 - Color index B-V: []
 - Magnitude error: []
 - [V-R] - Calculated: -0.00050
 - [V-I] - Calculated: -0.00361
 - [V-S] - Calculated: 0.16118
 - B-Magnitude (Johnson): 0.00
 - R-Magnitude (Cousins): 0
 - I -Magnitude (Cousins): 0
 - S -Magnitude (Vlinius): 0
- Restore values (polynomial reduction) for:** DWARFS or GIANTS stars
- Seconds of exposure:** **1** (highlighted with a red box)
- Phase angle:** 69.35
- Earth distance (AU):** 0.4866
- Sun Distance (AU):** 1.0762
- RA:** 02:37:39.15
- DEC:** +64:43:1.91
- Buttons:**
 - Press for af(rho) values
 - Press for append to data to an existent file
 - Plot current af(rho) dataset

Ora possiamo caricare il frame della cometa.

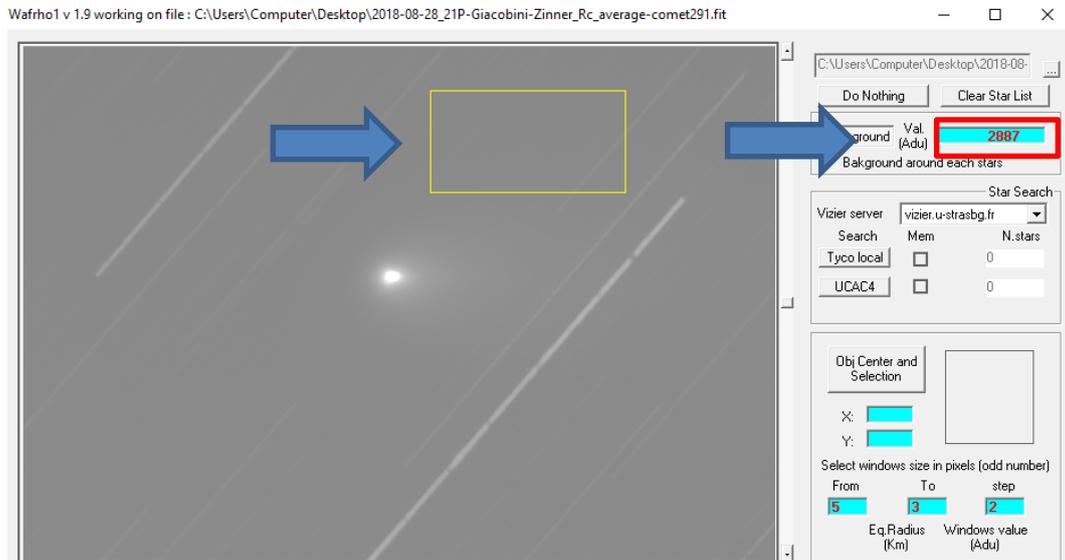


A questo punto dobbiamo rilevare la luminosità della cometa calcolata in ADU (contando sostanzialmente i fotoni che emette).

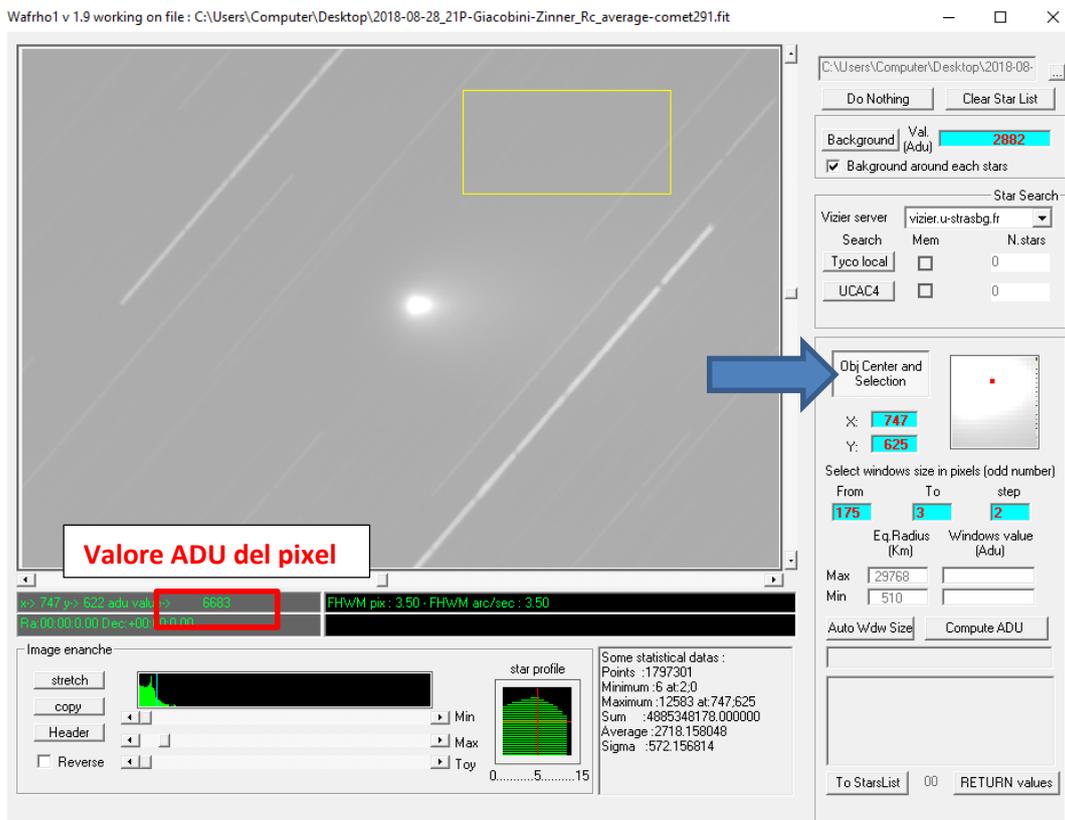


Per fare questo devo sottrarre il valore del fondo cielo, la cometa ha una luminosità, ma anche il fondo cielo ha una sua luminosità e quindi a noi non interessa la cometa più fondo cielo, invece ci interessa la cometa senza il contributo del fondo cielo. Quindi una volta attivato il tasto **[Background]** vado a prendere una zona dell'immagine nei pressi della cometa, *ma ben al di fuori della chioma o della coda*, e vi costruisco il mio quadrato e/o rettangolo ottenendo il valore del fondo cielo (*nell'esempio 2887*).

Volendo possiamo fare una verifica con Astroart o altri software prendendo la stessa immagine e creando una zona simile a quella fatta in WinAfrho andando poi a visualizzare il Background nei menù di statistiche, se i valori sono in linea allora siamo sicuri di aver fatto un buon lavoro di sottrazione del fondo cielo.



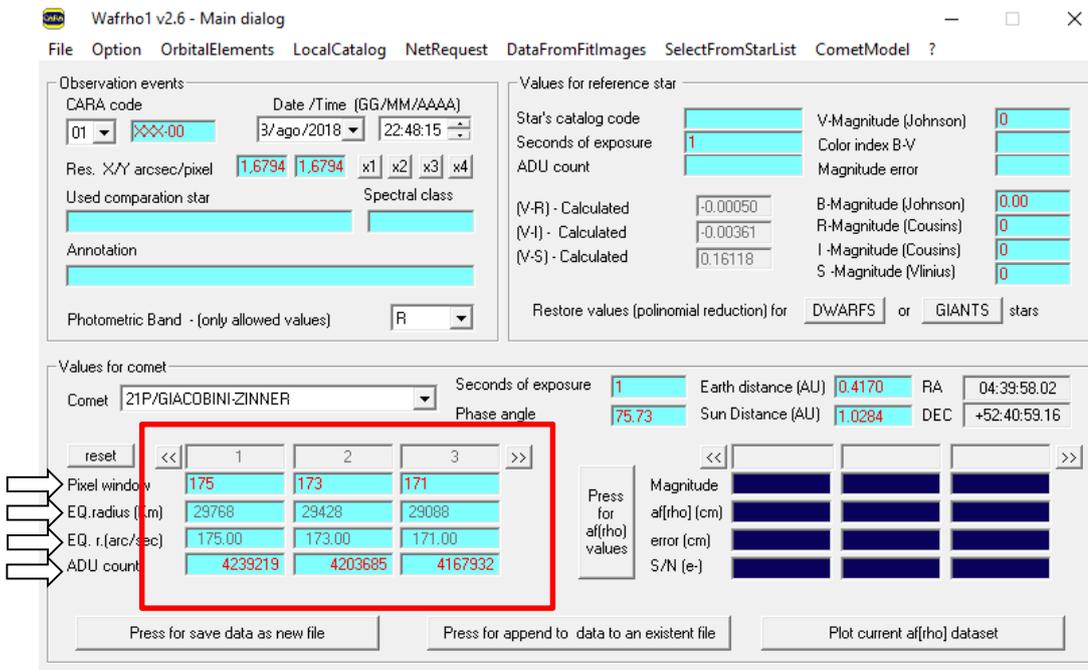
Dato il fondo cielo vado a misurare quella che è la luminosità della cometa, quindi attivo il tasto **[Obj Center and Selection]**, poi vado a selezionare con il mouse il punto più luminoso che dovrebbe coincidere con il centro della cometa, quindi do il click.



In funzione del parametro finale, e tenendo conto automaticamente della scala immagine e delle condizioni geometriche, WinAfrho mi propone di default una serie di finestre dove andrò a fare la misura, in questo caso una finestra di raggio da 175 pixel a 3 pixel ogni 2 pixel, quindi se clicco su **[Compute ADU]** praticamente mi si copre tutta la zona della cometa.



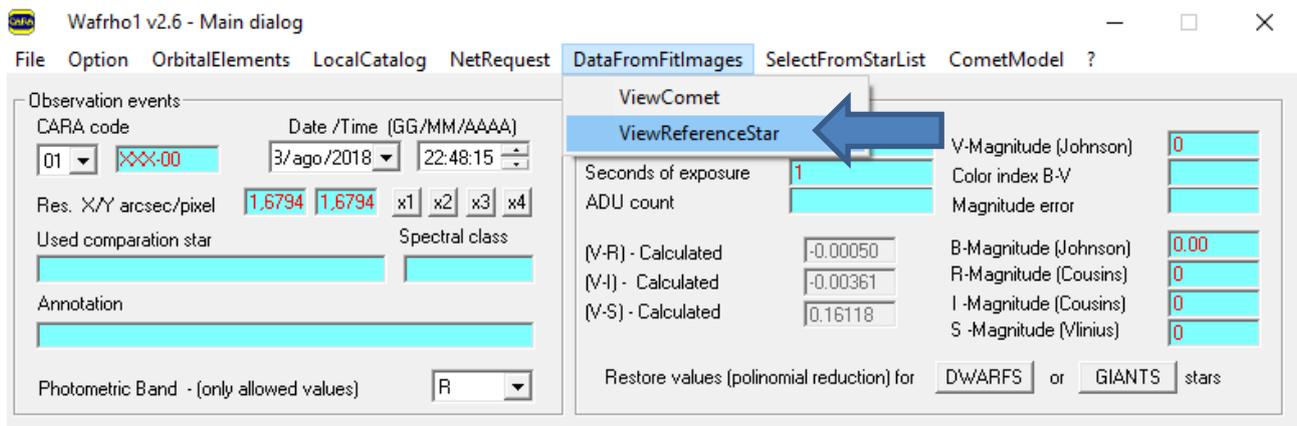
Una volta completata questa operazione posso cliccare sul pulsante **[RETURN values]** che mi ritorna i valori delle varie finestre che vengono riportati nelle celle indicate.

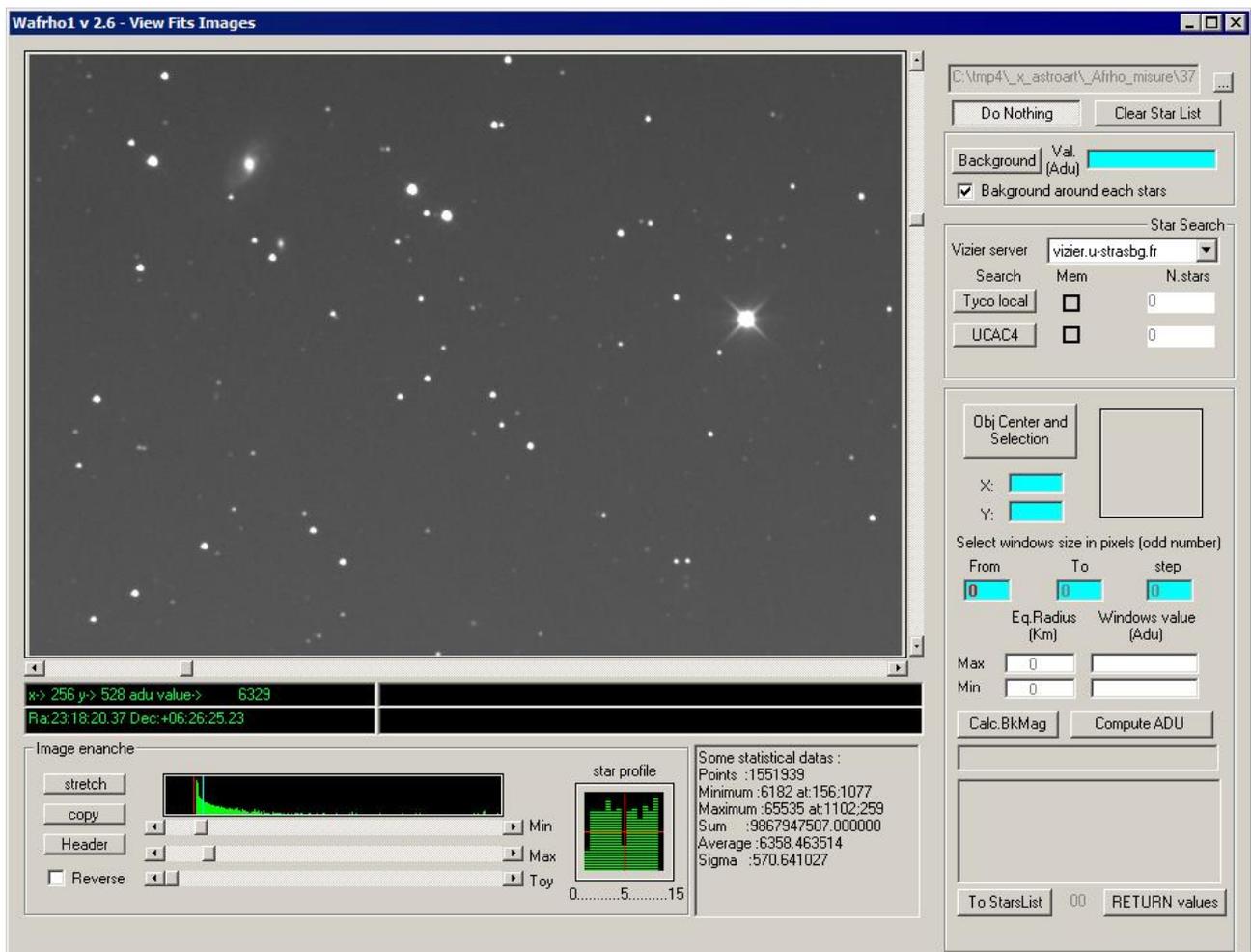


Qui vengono riportate le finestre con le misurazioni:

1. il raggio della finestra
2. l'equivalente raggio in Km.
3. l'equivalente in arc/sec
4. i fotoni che ha misurato (in realtà è per ogni pixel la somma del valore ADU che va da 0 a 65000 sottratta dal fondo cielo)

Arrivati a questo carichiamo l'immagine di riferimento delle stelle di riferimento che vado ad utilizzare. Vado nel menu e clicco su **[DataFromFitImages] – [ViewReferenceStar]**.





L'immagine delle stelle precedentemente calibrata ci consente quando passo con il mouse sull'immagine di visualizzare i valori di **ascensione retta** e **declinazione** che servono a WinAfrho per cercare stelle che abbiano una luminosità simile a quella del Sole (*B-V compreso fra 0,6-0,8*), ricordando che la cometa riflette la luce solare.

WinAfrho leggerà attorno ad ogni stella trovata il Background, cioè farà fotometria su tutte le stelle di tipo solare trovate nel campo.

NOTA.

La misura Afrho della cometa è calcolata utilizzando stelle di riferimento. WinAfrho ci permette di controllare se nel campo del CCD abbiamo tali stelle prima di iniziare le osservazioni.

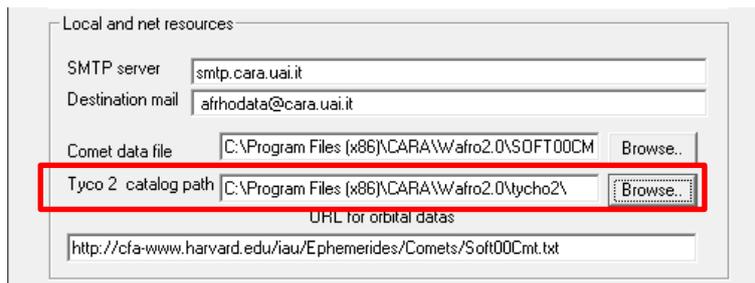
La scelta delle stelle di riferimento è MOLTO importante per produrre ottime misure di Afrho. Tali stelle devono soddisfare i seguenti requisiti;

- Stelle con indice di colore (**B – V**) compreso fra **0.5 e 0.7** (o **0.4 e 0.8** se nessuna stella è disponibile in tale intervallo).
- La magnitudine della stella di riferimento dovrebbe essere compresa fra la **9** e la **10-15mg** circa, tale da tenere l'errore il più basso possibile.
- L'errore di magnitudine della stella di riferimento deve essere minore di **<0,05** se nessuna stella ha un tale errore allora possiamo usare stelle con errori anche di 0,1mg.

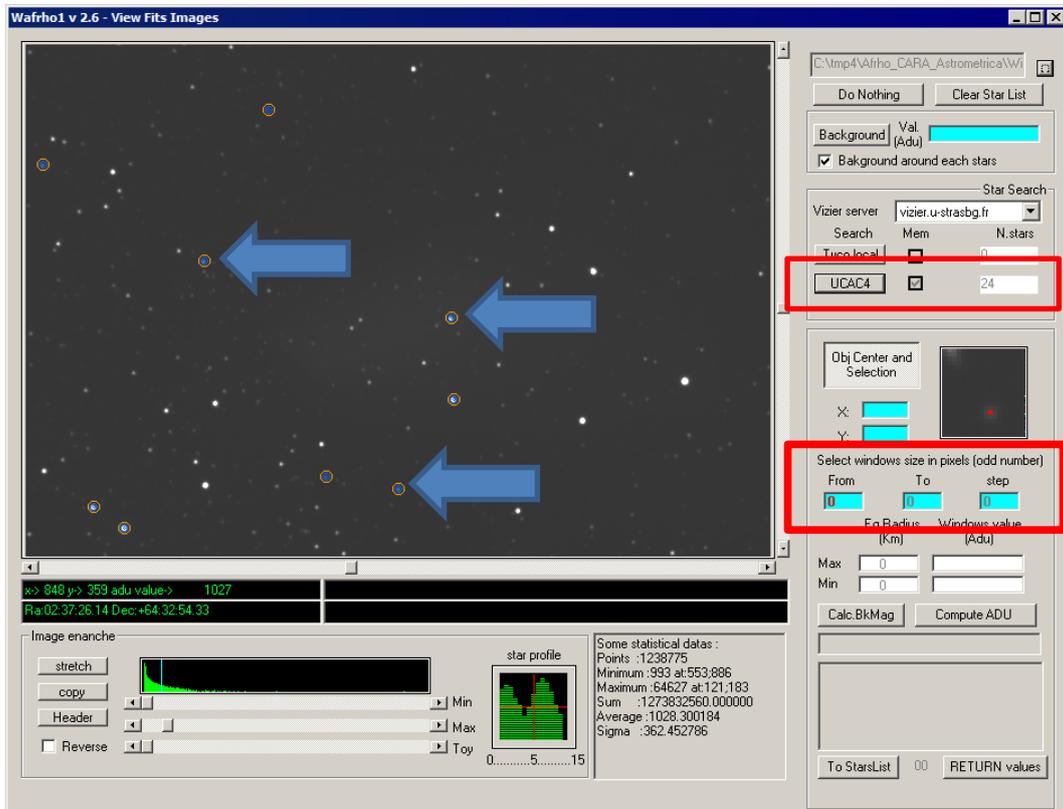
Per determinare le stelle solari utilizziamo un database stellare in questo caso [UCAC4] e clicchiamo sul apposito pulsante.

NOTA:

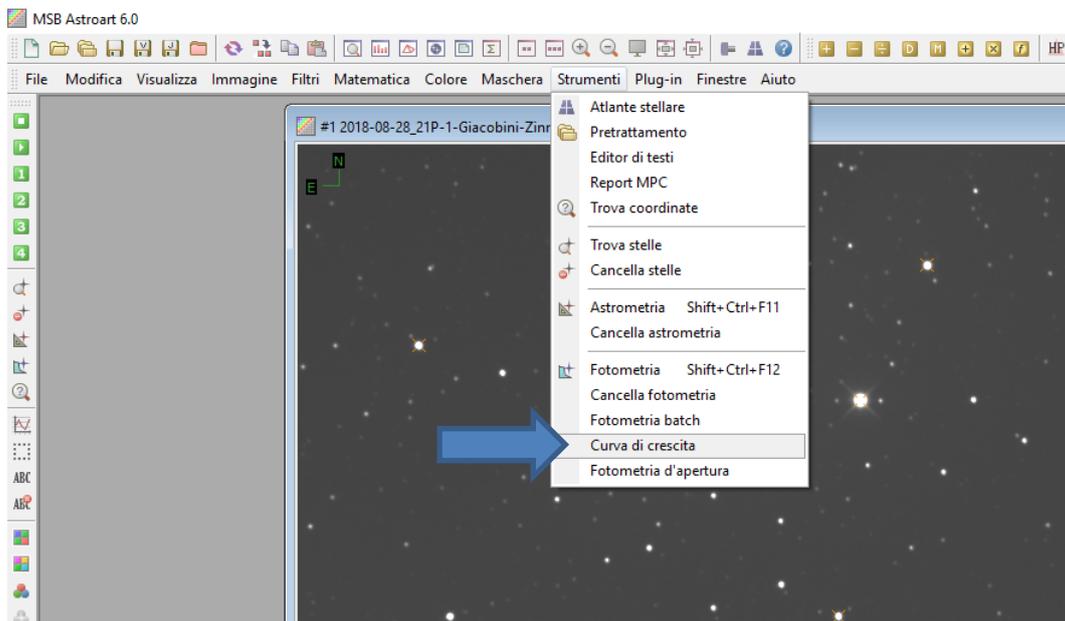
Può succedere che nel nostro campo, grande o piccolo che sia Winafrho non trovi nessuna stella di tipo solare, in questo caso possiamo utilizzare una versione del catalogo Tyco che fa parte dell'istallazione di Winafrho. Una volta scaricato e copiato nella cartella di istallazione di Winafrho dobbiamo andare nella finestra di [Set Default] e alla voce [Local and net resources] troviamo la voce [Tyco 2 catalog path] e inseriamo il percorso come esempio sotto. A questo punto possiamo solo sperare che nel campo ci siano stelle Tyco. In caso contrario la misura non è possibile a meno di non utilizzare un campo adiacente.



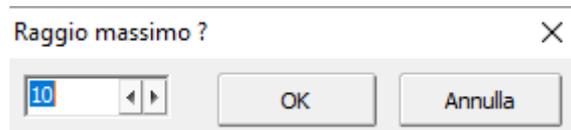
Usando UCAC4 abbiamo trovato nel nostro esempio 20 stelle. Quelle selezionate dal quadratino di colore arancio sono le stelle di tipo solare.



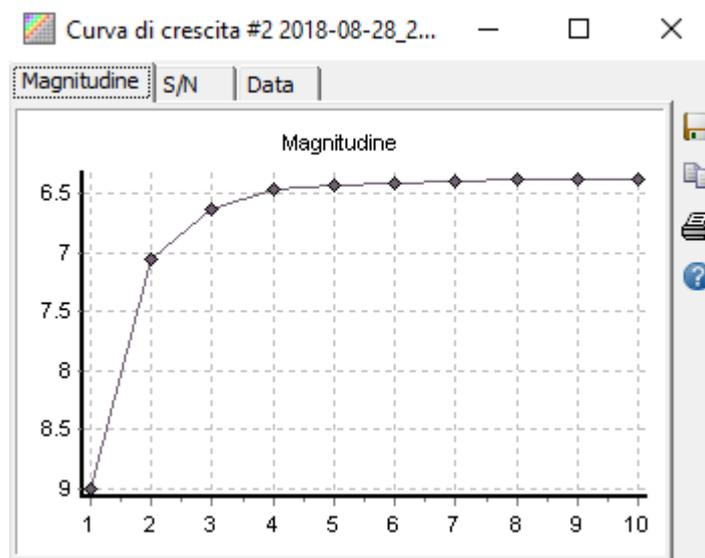
Ora va definito in **[Select windows size in pixel (odd number)]** quale finestra di misura sulla stella utilizzare per la fotometria, per avere un'idea strumentale posso utilizzare (se lo avete) Astroart, vado con il mouse su una stella non satura e clicco, poi in **[Strumenti] – [Curva di crescita]**.



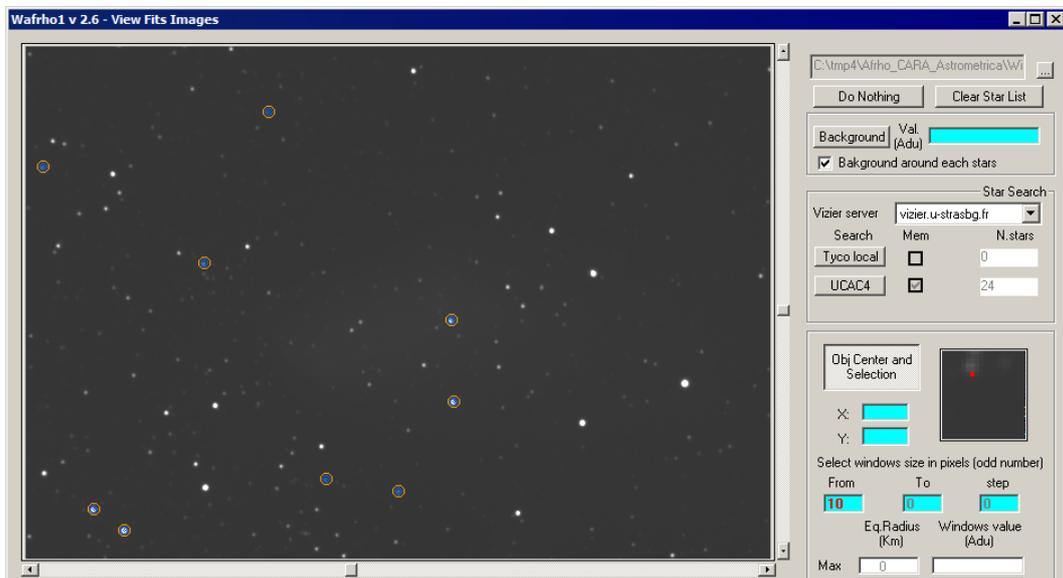
Inseriamo il Raggio massimo di calcolo, è un valore indicativo.



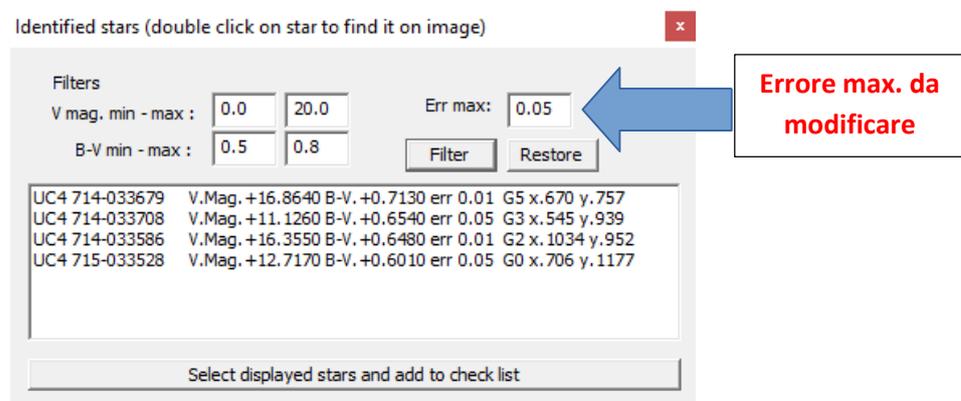
Il risultato della curva ci dice che possiamo tranquillamente usare un raggio di 4 o 5 in pixel.



Ritorniamo su WinAfrho e alla voce **[Select windows size in pixel (odd number)] - [From]**, immettiamo l'apertura fotometrica che dovrà quindi essere 4-5 volte la FWHM media delle stelle presenti nel campo in modo da misurare praticamente tutto il flusso della stella. Nel nostro esempio diamo il valore 10.



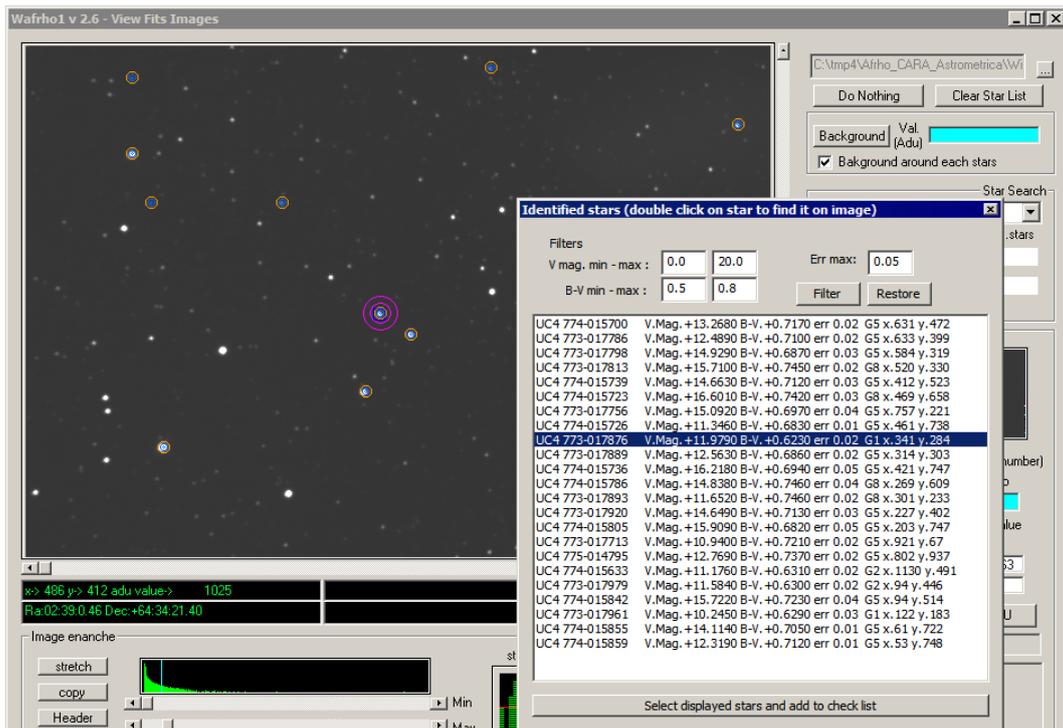
Ora clicchiamo col pulsante destro del mouse sull'immagine, apparirà una finestra dove ci viene indicato quali stelle utilizzare per la misurazione. Se clicco su **[Select displayed stars...]** vado a fare la misura in sequenza per tutte le stelle, altrimenti vado col mouse su una o più stelle e con il pulsante sinistro le seleziono una alla volta.



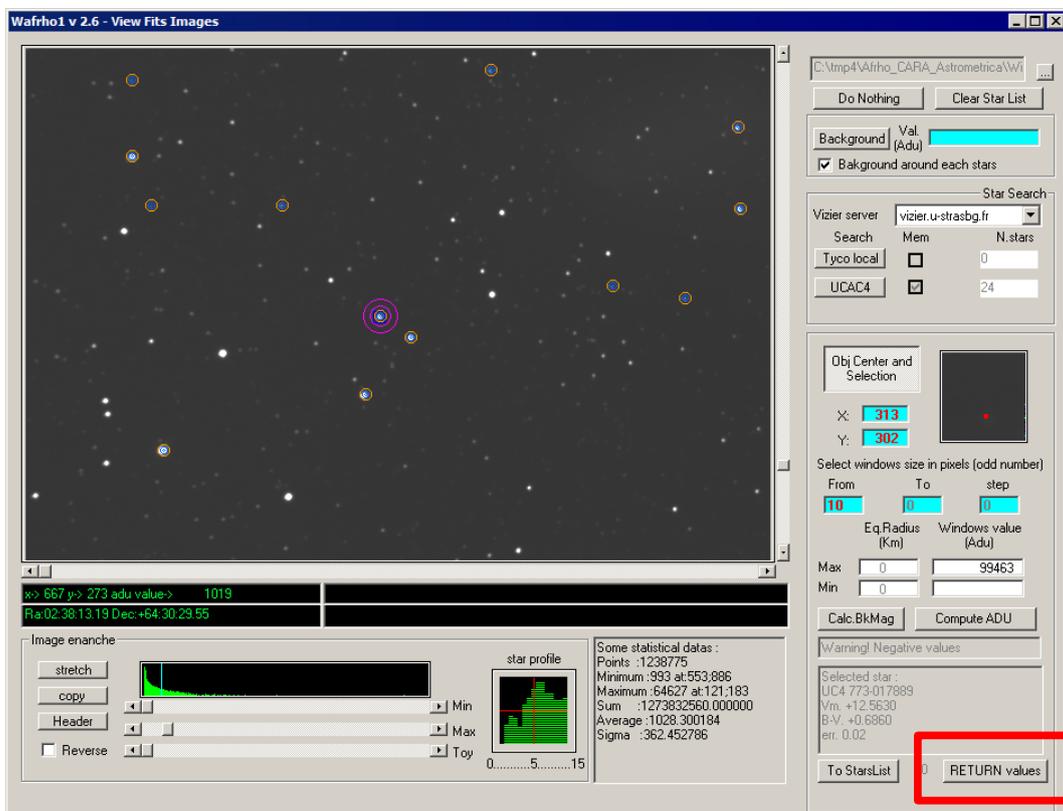
(Se compaiono poche stelle, si può allargare la ricerca aumentando il valore di errore massimo nel nostro esempio da 0.05 a 0.06, oppure direttamente a 0.1. Poi cliccare su Filter)

Può essere utile in certi casi fissare i limiti minimo e massimo per le stelle di confronto. Il minimo permette di escludere stelle luminose che facilmente possono essere saturate, il massimo escludere stelle con S/N basso e che quindi forniscono misure poco accurate o irrealistiche se la stella è a livello di fondo cielo. I limiti vanno fissati in base alle prestazioni del proprio strumento (magnitudine limite, intervallo di linearità del CCD), stimabili facilmente misurando a campione gli ADU di alcune stelle.

Se si fa doppio click su una stella della lista mi fa vedere dov'è la stella sull'immagine e posso fare la misura solo con questa. **Normalmente facciamo le misure con tutte le stelle selezionate da - filter.**

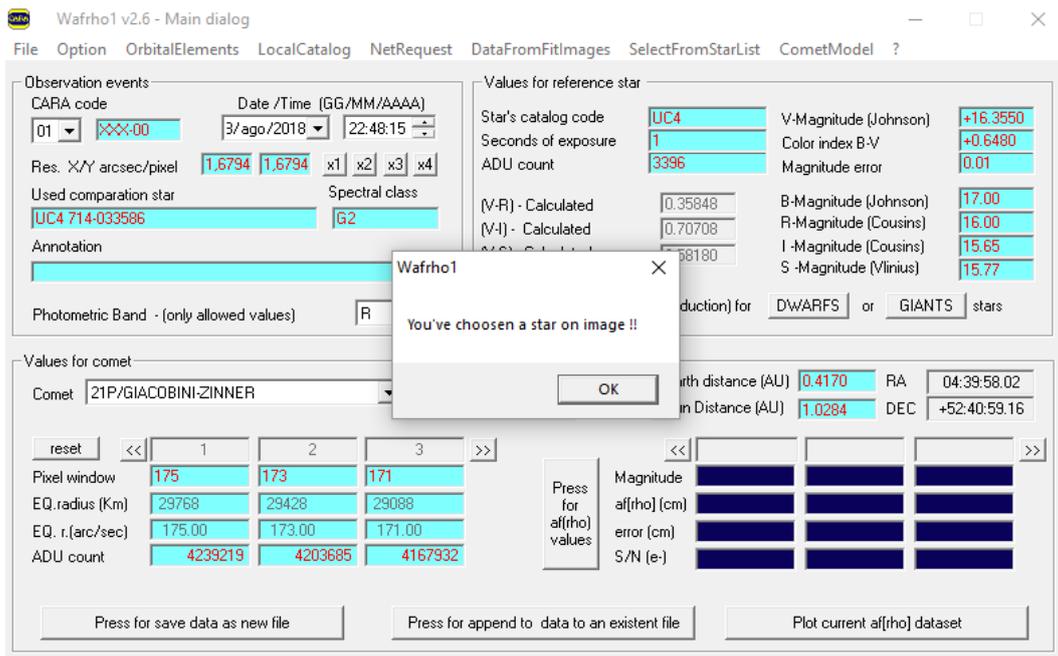


Cliccando con il tasto destro sull'immagine compare la lista delle stelle e cliccando su una di esse la vedremo evidenzata. A questo punto clicchiamo su **[Select displayed stars and add to check list]** e verranno utilizzate le stelle per fare il calcolo.

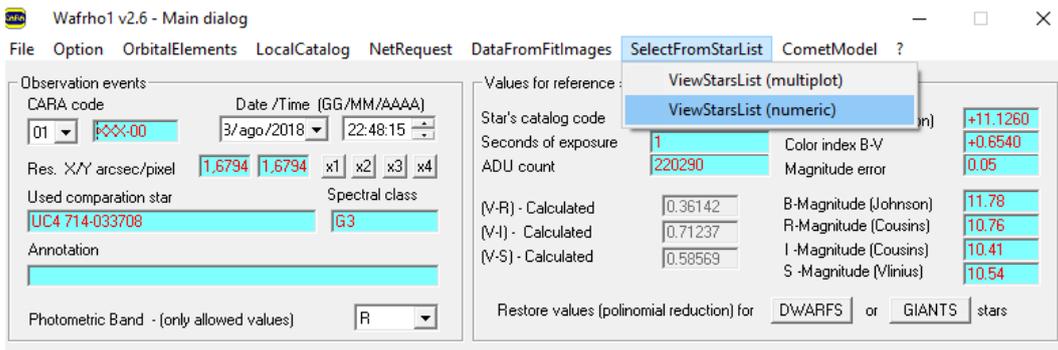


Una volta che le stelle sono state calcolate tutte posso cliccare su **[RETURN values]**.

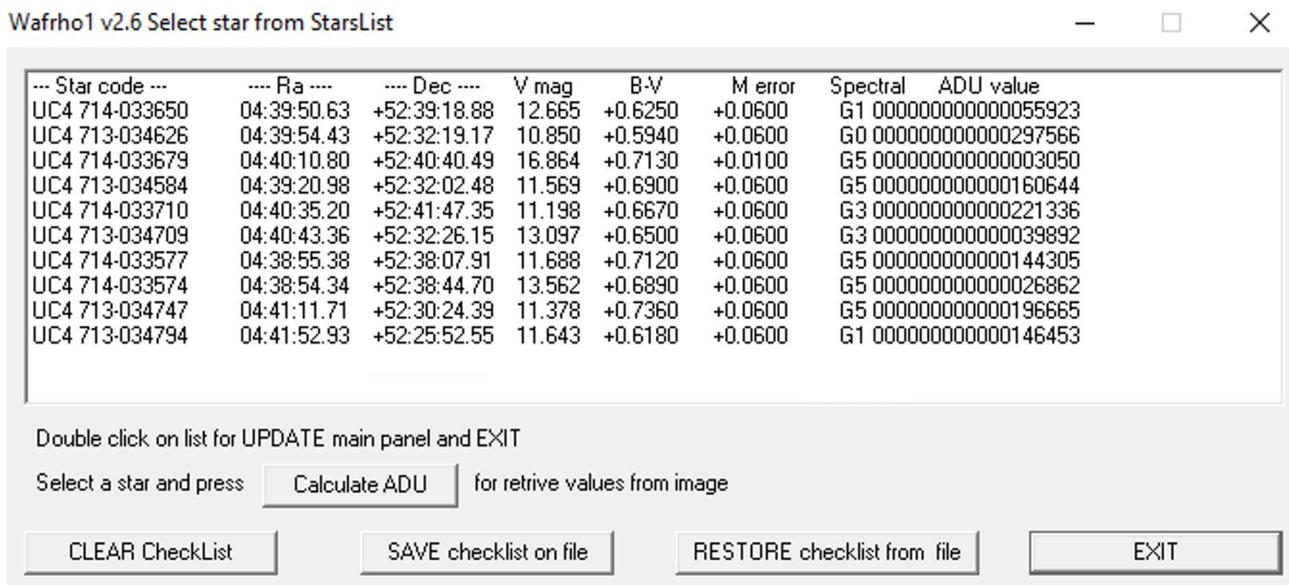
Clicco su OK



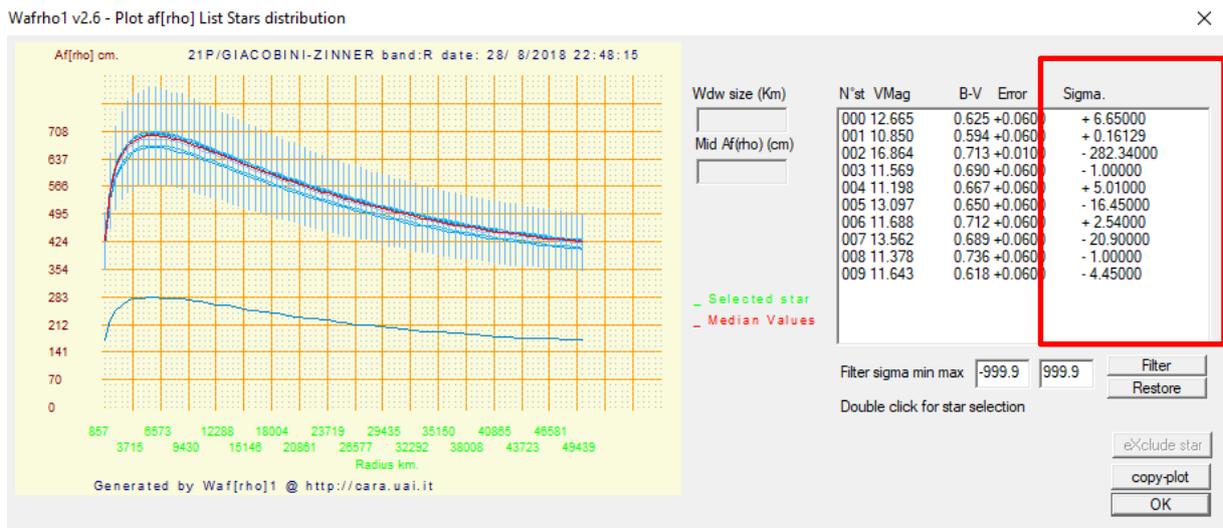
Arrivati a questo punto abbiamo inserito tutti i dati che servono.



Cliccando su **[ViewStarsList (numeric)]** ho i valori numerici delle nostre stelle

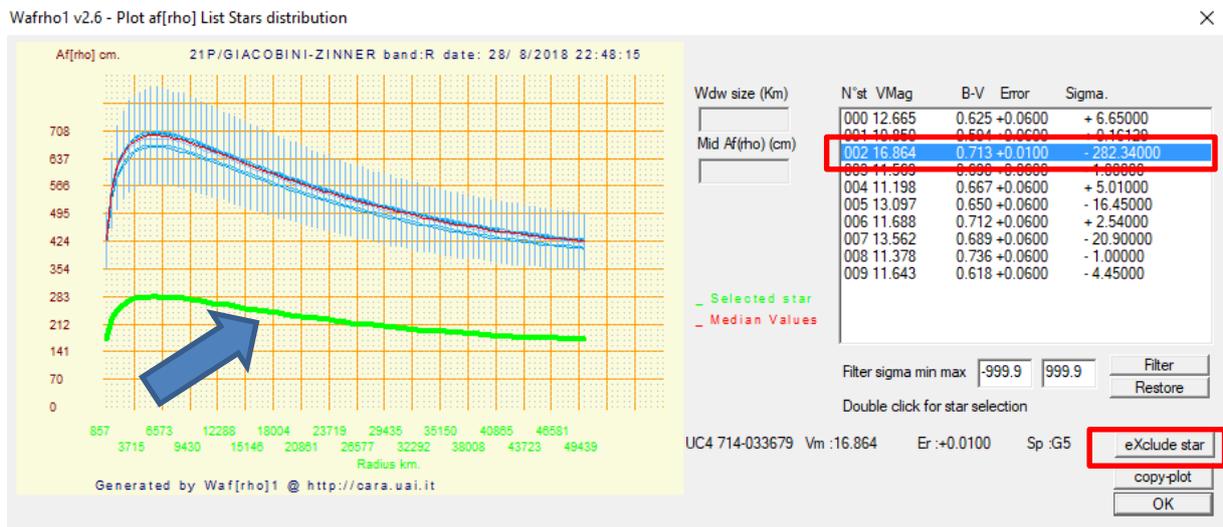


Cliccando su **[ViewStartsList (multiplot)]** ho i valori e ottengo il grafico con tutte le stelle.



In questo caso vediamo che una curva ha dei valori completamente diversi rispetto alle altre, questo indica che la misura della stella è errata; può dipendere ad esempio dal fatto che la stella è troppo vicina ad un'altra, che la stella è variabile o che i dati di catalogo sono errati. Non facciamo altro che eliminarla andando a selezionarla. Per individuare la curva che mi interessa vado a vedere il sigma che non è altro che lo scostamento dal valore centrale della misura. *In questo caso era un palese (-282,34).*

Seleziono il sigma più alto che viene visualizzato in verde, clicco su **[eXclude star]**, il programma ricalcolerà una nuova curva.



E questo è il nostro risultato che esprime la misura del valore Af[rho] in funziona della distanza dal nucleo.



A questo punto scelgo la stella che ha il sigma più basso e faccio doppio click



Facciamo il ricalcolo cliccando sul pulsante **[Press for af(rho) values]** e poi sul pulsante **[Plot current af(rho) dataset]**.

Wafrho1 v2.6 - Main dialog

File Option OrbitalElements LocalCatalog NetRequest DataFromFitImages SelectFromStarList CometModel ?

Observation events

CARA code: 01, Date /Time: 3/ago/2018 22:48:15

Res. X/Y arcsec/pixel: 1.68, 1.68, x1, x2, x3, x4

Used comparison star: UC4 713-034626, Spectral class: G0

Photometric Band: R

Values for reference star

Star's catalog code: UC4, V-Magnitude (Johnson): 10.850, Color index B-V: +0.5940, Magnitude error: +0.0600

Seconds of exposure: 1, B-Magnitude (Johnson): 11.44, R-Magnitude (Cousins): 10.52, I-Magnitude (Cousins): 10.19, S-Magnitude (Vinius): 10.30

ADU count: 297566

(V-R) - Calculated: 0.33301, (V-I) - Calculated: 0.65976, (V-S) - Calculated: 0.54675

Restore values (polynomial reduction) for: DWARFS or GIANTS stars

Values for comet

Comet: 21P/GIACOBINI-ZINNER, Seconds of exposure: 1, Earth distance (AU): 0.4170, RA: 04:39:58.02, Phase angle: 75.73, Sun Distance (AU): 1.0284, DEC: +52:40:59.16

	1	2	3
Pixel window	175	173	171
EQ. radius (Km)	50010	49439	48867
EQ. r. (arc/sec)	294.00	290.64	287.28
ADU count	4174733	4140669	4106353

Magnitude: 7.652, 7.661, 7.670

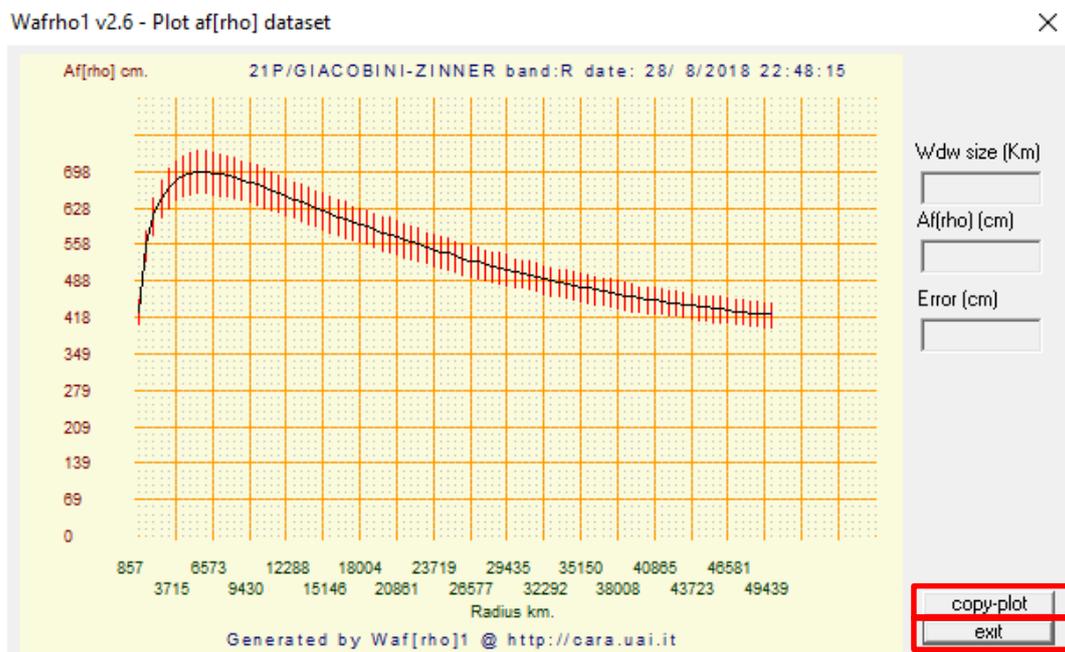
af(rho) (cm): 00000425, 00000426, 00000428

error (cm): 00026, 00026, 00026

S/N (e-): -1.#J, -1.#J, -1.#J

Buttons: Press for save data as new file, Press for append to data to an existent file, **Plot current af(rho) dataset**

Plottiamo la nostra misura di afrho per quella stella.



In questo caso vediamo l'andamento lineare della stella. Possiamo copiare la nostra plottata e copiarla su qualsiasi altro programma col pulsante **[copy-plot]**. Una volta finito il tutto click sul pulsante **[exit]**.

Ora dobbiamo creare il file contenente la misura numerica cliccando sul pulsante **[Press for save data as new file]**.

Wafrho v2.6 - Main dialog

File Option OrbitalElements LocalCatalog NetRequest DataFromFitImages SelectFromStarList CometModel ?

Observation events

CARA code: 01 Date/Time (GG/MM/AAAA): 3/ago/2018 22:48:15

Res. X/Y arcsec/pixel: 1.68 1.68 x1 x2 x3 x4

Used comparison star: UC4 713-034794 Spectral class: G1

Annotation: [Empty field]

Photometric Band - (only allowed values): R

Values for reference star

Star's catalog code: UC4 V-Magnitude (Johnson): +11.6430

Seconds of exposure: 1 Color index B-V: +0.6180

ADU count: 146453 Magnitude error: 0.06

(V-R) - Calculated: 0.34414 B-Magnitude (Johnson): 12.26

(V-I) - Calculated: 0.68077 R-Magnitude (Cousins): 11.30

(V-S) - Calculated: 0.56232 I-Magnitude (Cousins): 10.96

S-Magnitude (Vlinius): 11.08

Restore values (polynomial reduction) for DWARFS or GIANTS stars

Values for comet

Comet: 21P/GIACOBINI-ZINNER Seconds of exposure: 1 Earth distance (AU): 0.4170 RA: 04:39:58.02

Phase angle: 75.73 Sun Distance (AU): 1.0284 DEC: +52:40:59.16

Pixel window	1	2	3
Pixel window	175	173	171
EQ.radius (Km)	50010	49439	48867
EQ. r.(arc/sec)	294.00	290.64	287.28
ADU count	4174733	4140669	4106353

Press for af[rho] values

Magnitude	1	2	3
Magnitude	7.652	7.661	7.670
af[rho] (cm)	00000425	00000426	00000428
error (cm)	00026	00026	00026
S/N (e-)	-1. #J	-1. #J	-1. #J

Buttons: Press for save data as new file, Press for append to data to an existent file, Plot current af[rho] dataset

E non faccio altro che salvare la mia misura

Wafrho1 Save as new file

Organizza Nuova cartella

Desktop

- 2018-08-28_21P-Giacobini-Zi...
- ARDUINO
- ASTROMETRIC
- ASTRONOMIA
- ATA
- CANOPUS
- COMETE
- escrizi astrome
- FIND_ORB
- FOTOMETRIA

Nome	Ultima modifica	Tipo
2018-08-28_21P-Giacobini-Zinner_Rc_ave...	29/ago/2018 07:59	File FIT
2018-08-28_21P-Giacobini-Zinner_Rc_ave...	19/set/2018 18:44	File FIT
2018-08-28_21P-Giacobini-Zinner_Rc_ave...	29/ago/2018 08:06	File FIT
2018-08-28_21P-Giacobini-Zinner_Rc_ave...	19/set/2018 18:43	File FIT
2018-08-28_21P-Giacobini-Zinner_Rc_ave...	29/ago/2018 08:12	File FIT
2018-08-28_21P-Giacobini-Zinner_Rc_ave...	19/set/2018 18:42	File FIT

Nome file: 20180828XXX-00021P

Salva come: *.CSV

Buttons: Salva, Annulla

Ora siamo pronti per inviare al DataBase del **CARA** la nostra misura cliccando su **[NetRequest] – [Send data to Cara Archive]**.

Se si vogliono rimandare i dati (magari ricalcolati più accuratamente, oppure se ci si era accorti di un errore) della stessa cometa alla stessa data e con lo stesso codice osservatore il programma cancella automaticamente sul server i dati vecchi e carica quelli nuovi.

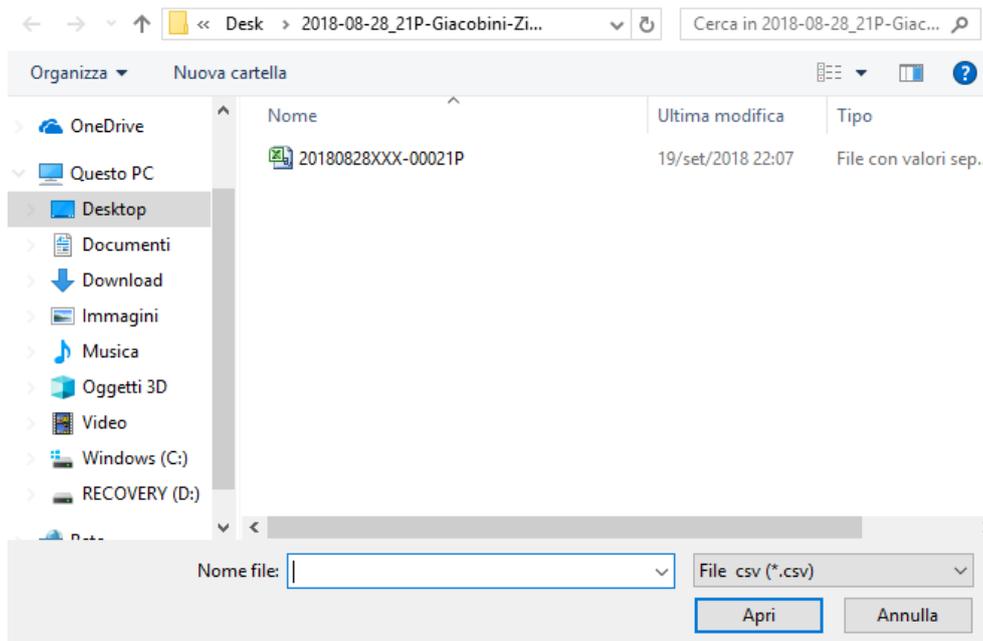
The screenshot shows the 'Wafrho1 v2.6 - Main dialog' window. A context menu is open over the 'NetRequest' menu item, with the option 'Send data to Cara Archive' highlighted. The interface is divided into several sections:

- Observation events:**
 - CARA code: 01
 - Date /Time (GG/MM): 3/ ago/2018
 - Res. X/Y arcsec/pixel: 1.68, 1.68
 - Used comparison star: UC4 713-034794
 - Spectral class: G1
 - Photometric Band: R
- Comet data file @ MPC:**
 - APASS @ Vizier: 4
 - ADU count: 146453
 - (V-R) - Calculated: 0.34414
 - (V-I) - Calculated: 0.68077
 - (V-S) - Calculated: 0.56232
 - V-Magnitude (Johnson): +11.6430
 - Color index B-V: +0.6180
 - Magnitude error: 0.06
 - B-Magnitude (Johnson): 12.26
 - R-Magnitude (Cousins): 11.30
 - I-Magnitude (Cousins): 10.96
 - S-Magnitude (Vlinius): 11.08
- Values for comet:**
 - Comet: 21P/GIACOBINI-ZINNER
 - Seconds of exposure: 1
 - Phase angle: 75.73
 - Earth distance (AU): 0.4170
 - Sun Distance (AU): 1.0284
 - RA: 04:39:58.02
 - DEC: +52:40:59.16
- Pixel window and EQ. radius (Km):**

	1	2	3
Pixel window	175	173	171
EQ. radius (Km)	50010	49439	48867
EQ. r. (arc/sec)	294.00	290.64	287.28
ADU count	4174733	4140669	4106353
- Magnitude and af[rho] values:**

	1	2	3
Magnitude	7.652	7.661	7.670
af[rho] (cm)	00000425	00000426	00000428
error (cm)	00026	00026	00026
S/N (e-)	-1. #J	-1. #J	-1. #J
- Buttons:**
 - Press for save data as new file
 - Press for append to data to an existent file
 - Plot current af[rho] dataset

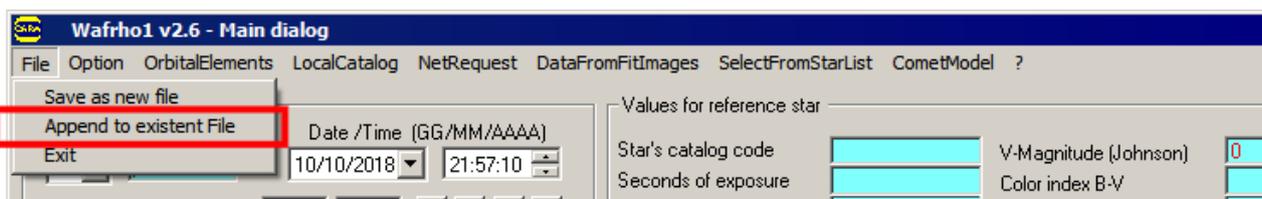
Seleziono il file in **[Select file]**.



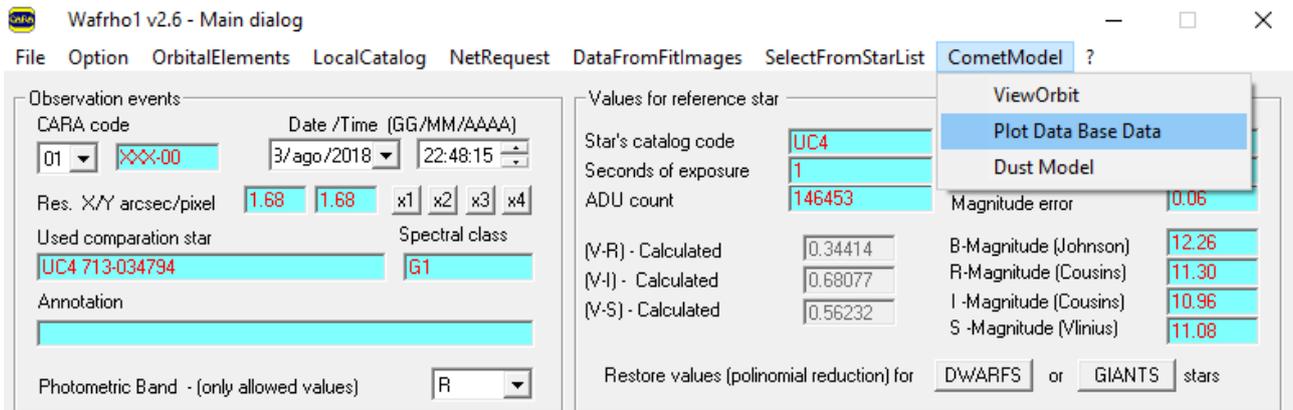
Ed invio il tutto al Data Base cliccando sul pulsante **[Send data to server]**



Se ***nella stessa sera*** facciamo riprese sulla stessa cometa con ***filtri diversi***, sarà necessario salvare i dati delle diverse sessioni nello ***stesso file*** con la funzione **[Press to append data to an esistent file]** e poi inviarlo al Data Base.



Possiamo verificare se i nostri dati sono stati inviati cliccando su **[CometModel] – [PlotData Base Data]**.



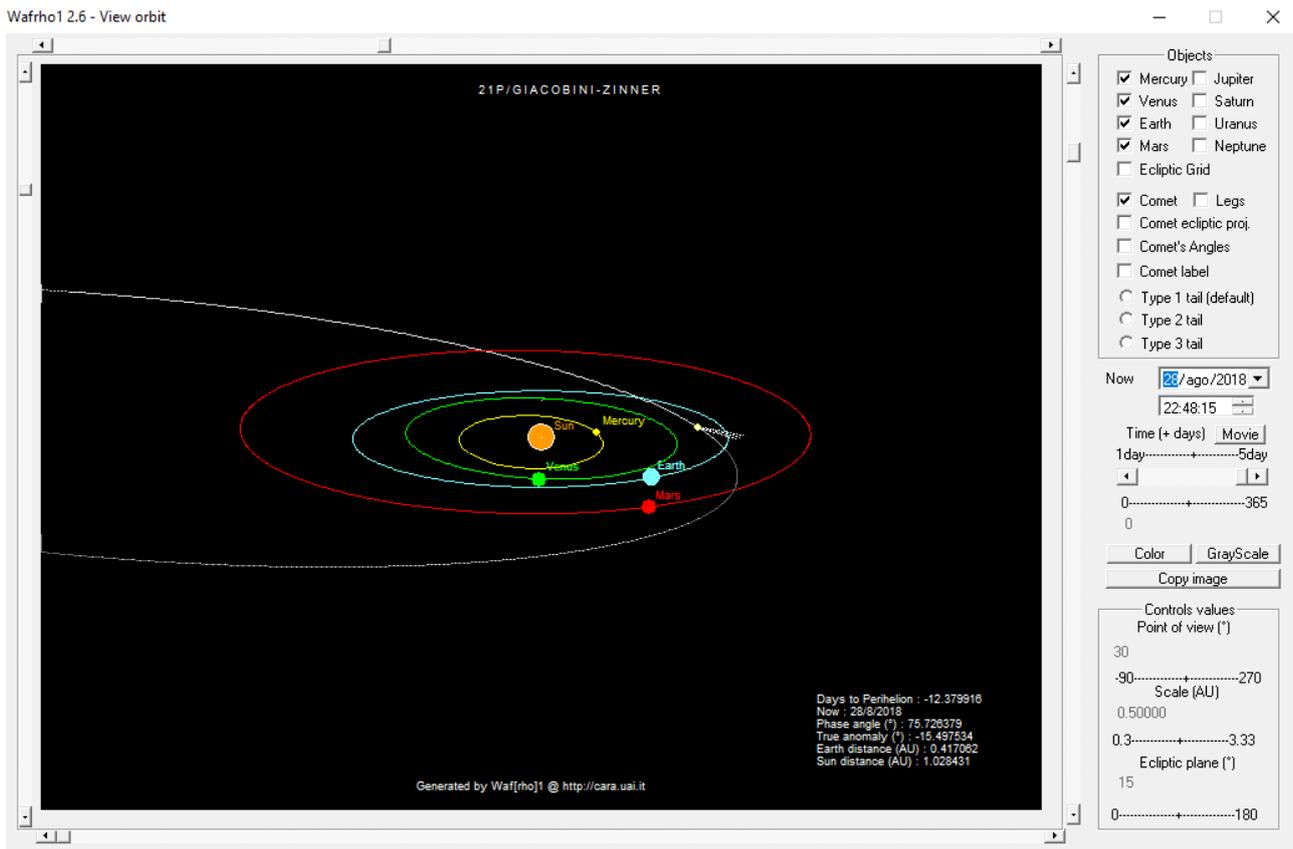
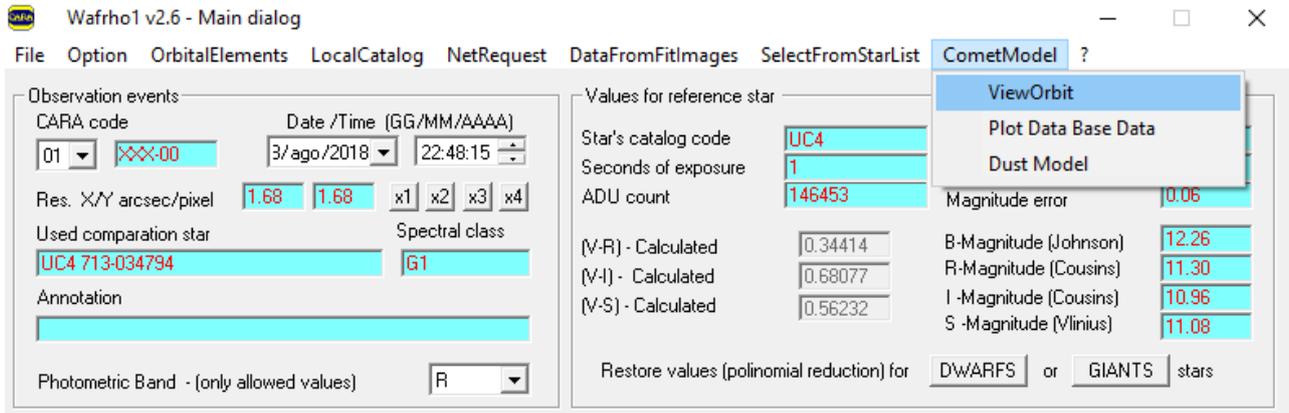
Verificando se la misura è stata inserita, normalmente la misura si trova alla destra del grafico.



APPENDICI

ViewOrbit

All'interno di WinAfrho disponiamo di due interessanti applicativi, li possiamo trovare in [CometModel], il primo è [ViewOrbit] dove troviamo la rappresentazione dell'orbita della cometa in esame.



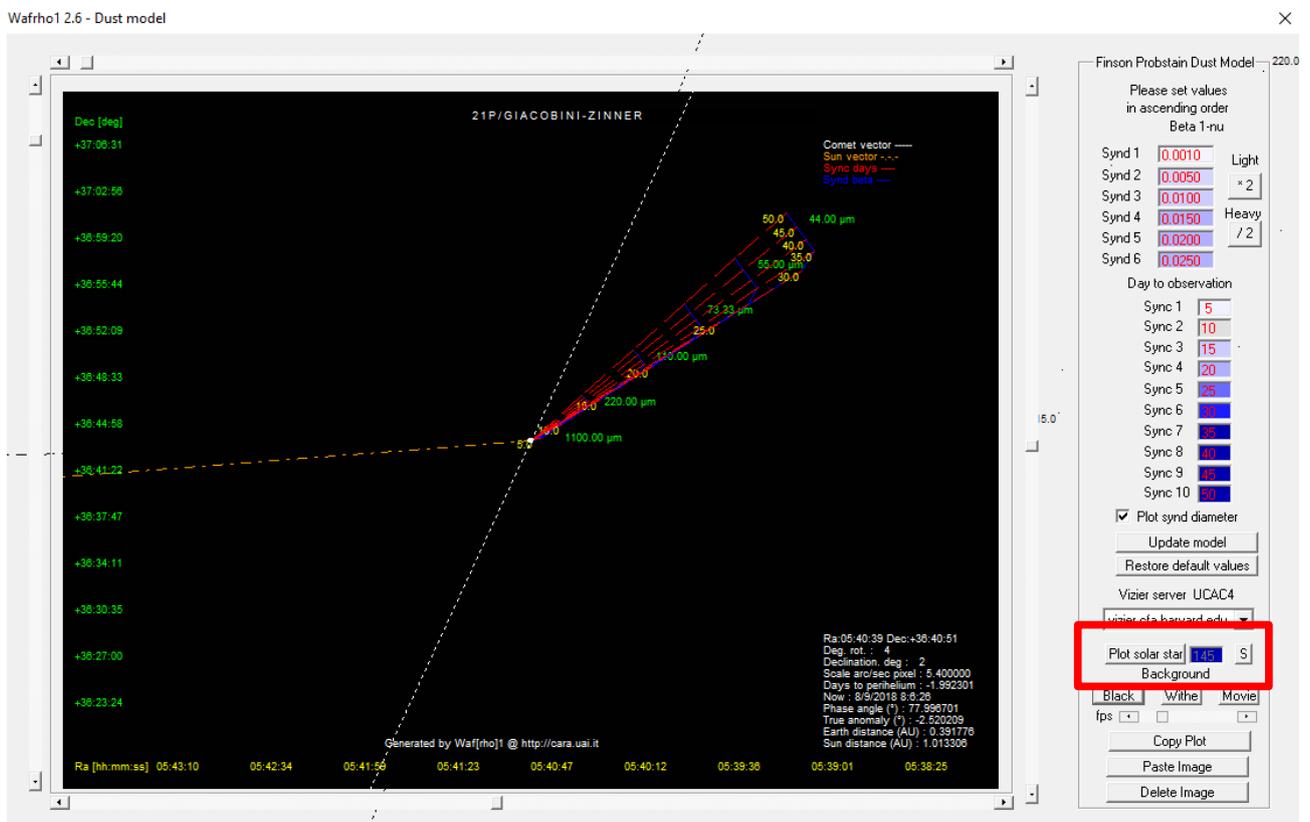
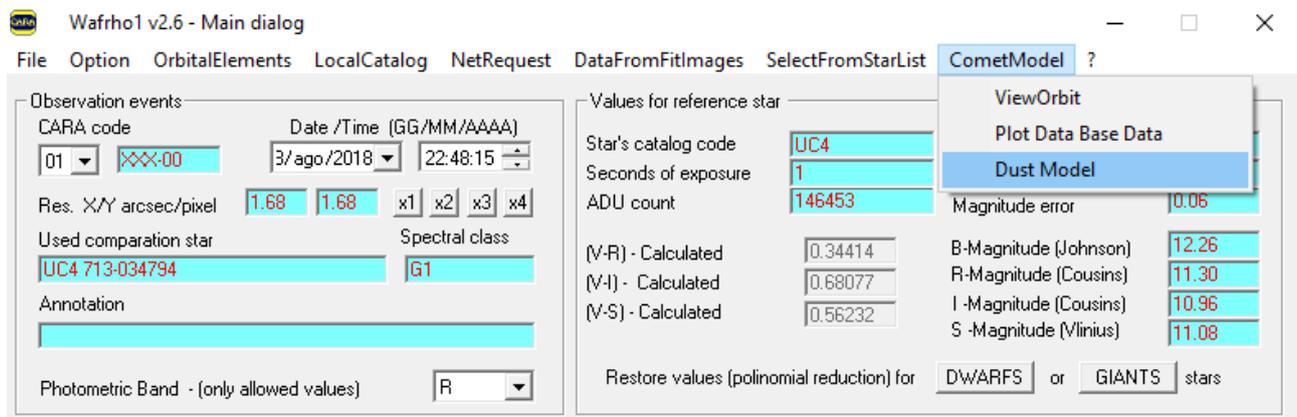
Dust Model

Ci permette di verificare se in un dato giorno posso trovare nel campo del mio CCD stelle di tipo solare cliccando in **[CometModel]** – **[Dust Model]** e in **[Plot solar star]**.

Inoltre è possibile visualizzare l'aspetto teorico della coda di polveri mediante l'andamento delle linee curve delle "syndyne" e delle "synchrone", che descrivono la disposizione dei grani di polvere in base alla loro dimensione e istante di emissione.

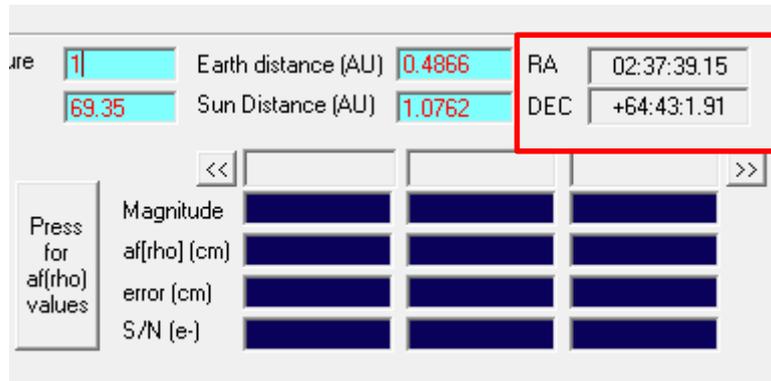
(modello di Finson e Probstain <http://adsabs.harvard.edu/full/1968ApJ...154..327F>).

Le syndyne si riferiscono ai grani che subiscono la stessa accelerazione da parte della pressione di radiazione solare (quindi di uguale dimensione e massa), le synchrone ai grani di varia dimensione emessi in dati istanti.



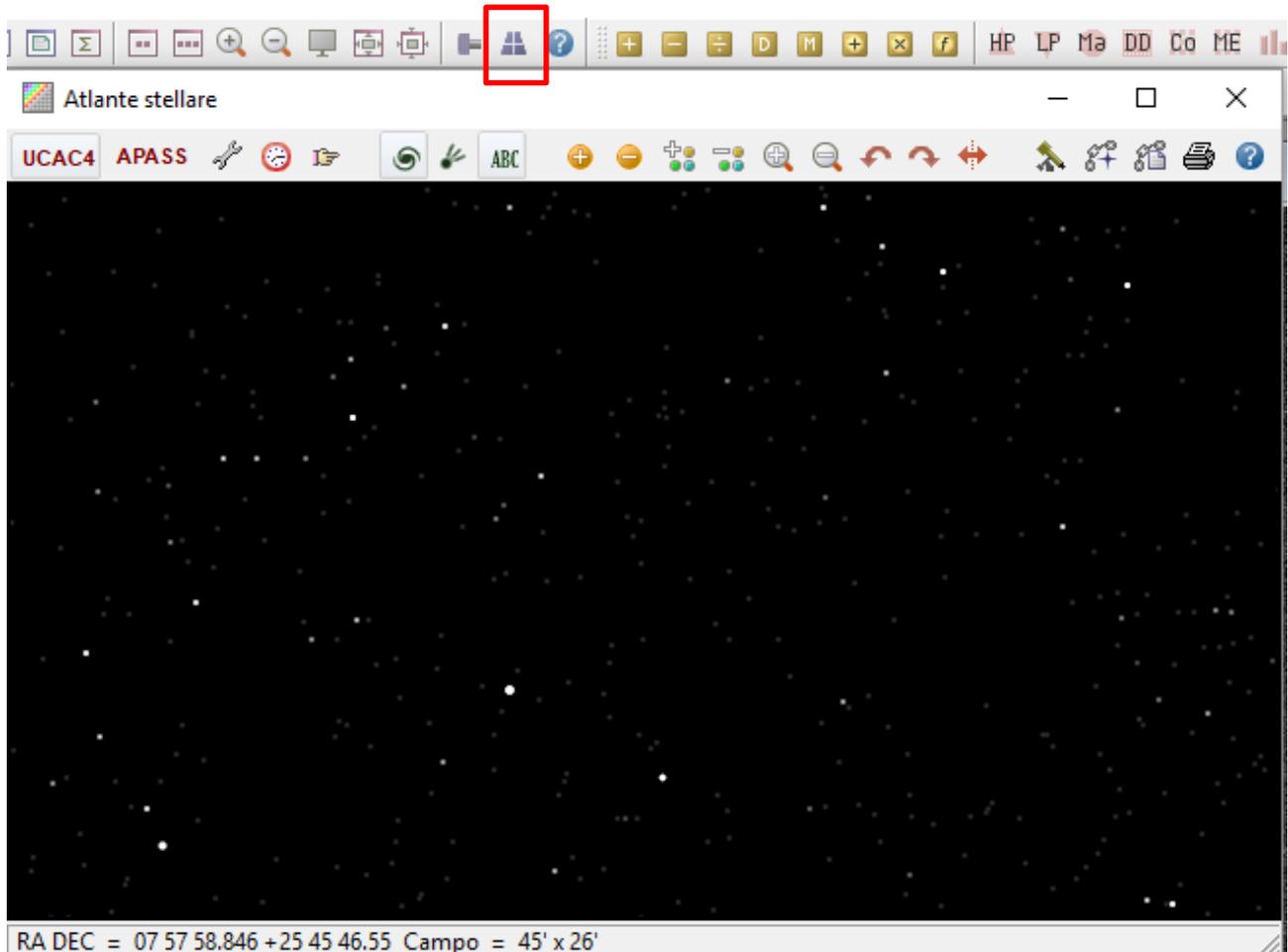
Calibrare le immagini con Astroart

Se l'immagine delle stelle non è stata calibrata astrometricamente possiamo usare i dati della posizione della cometa ricavati da WinAfrho inserendoli in Astroart per ottenere la calibrazione. La calibrazione inserirà nel file FITS le coordinate WCS (World Coordinate System). In pratica muovendo il cursore sull'immagine vedremo in Astroart e WinAfrho le coordinate di RA e DEC.

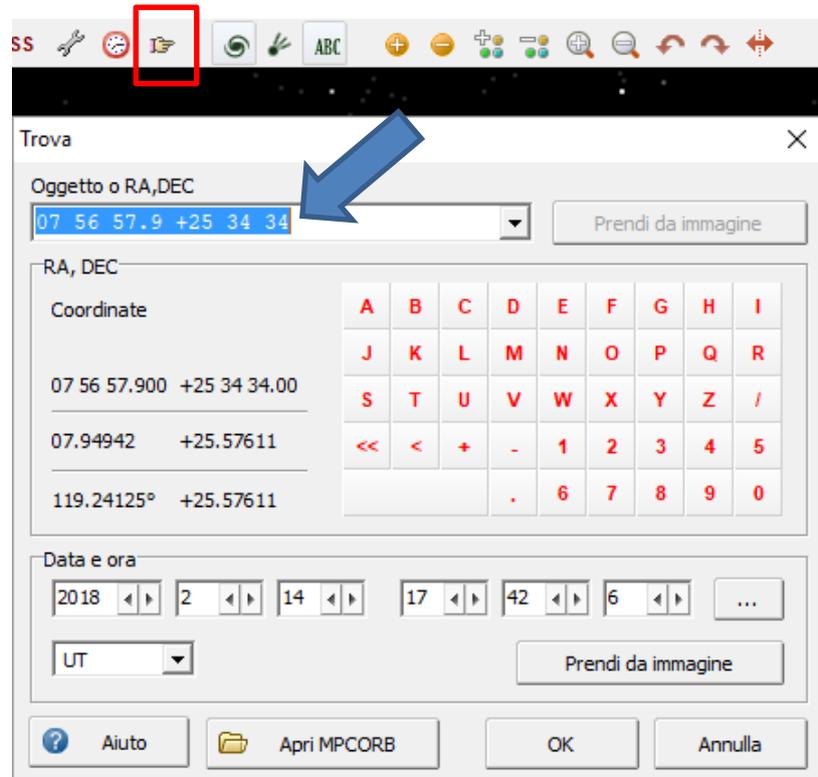


Questi dati vanno copiati e riportati su Astroart come da indicazioni seguenti.

Vado a calibrare la mia immagine su Astroart. Per prima cosa apro l'atlante stellare di Astroart

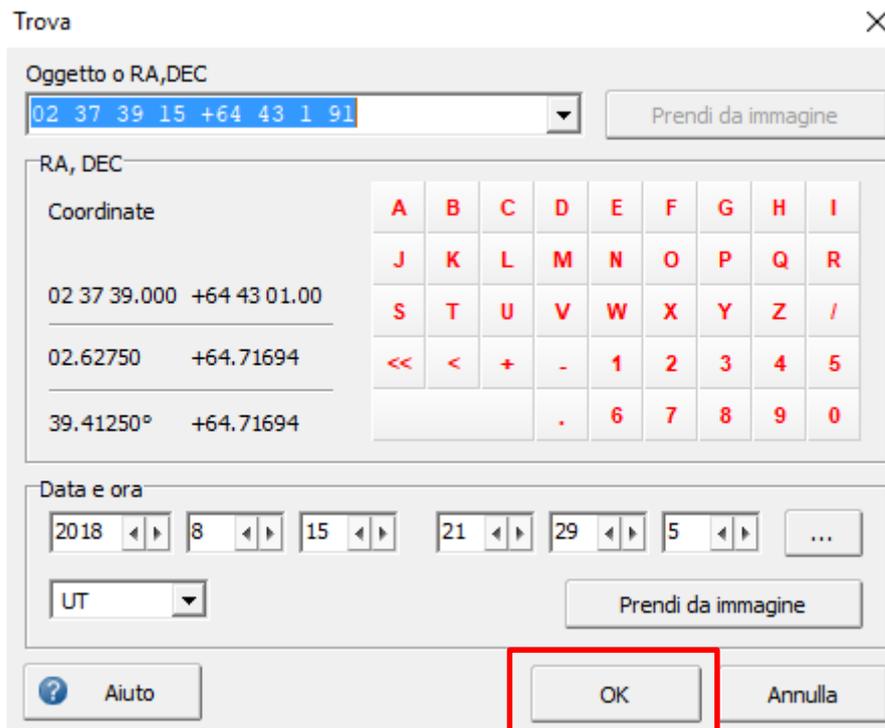


Poi clicco sul pulsante trova e riporto declinazione e ascensione retta copiati da WinAfrho nella casella indicata

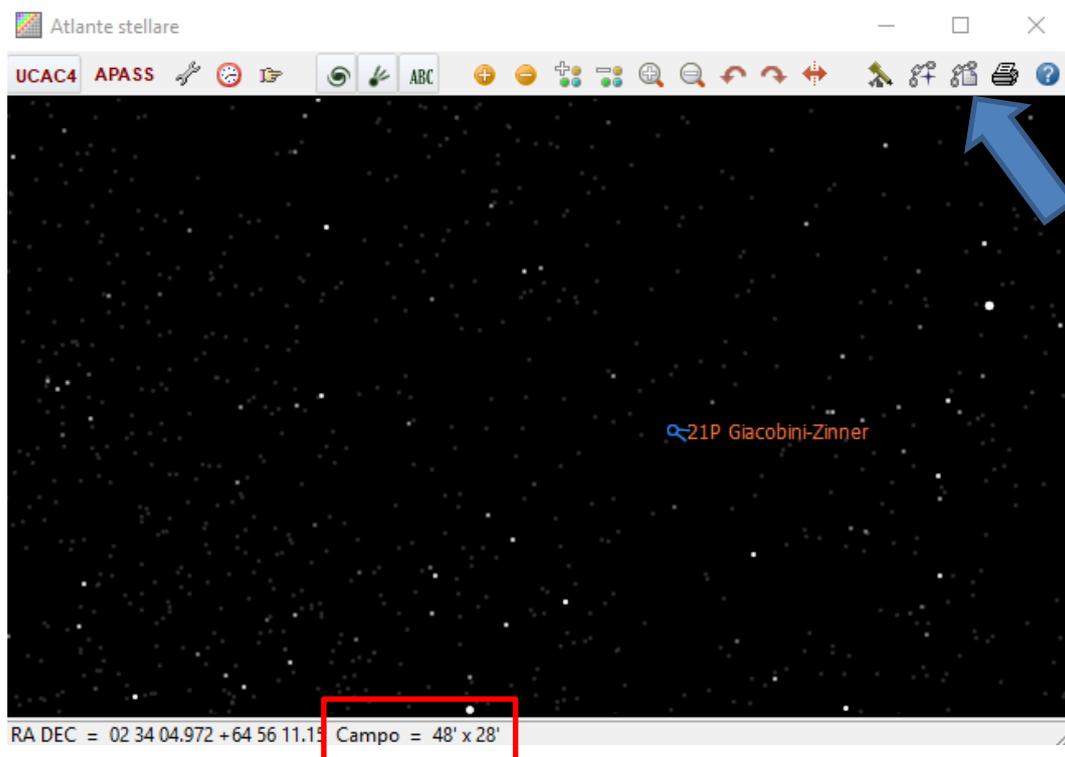


ATTENZIONE a non lasciare doppi punti (:) se fate un copia incolla.

Infine cliccate su ok (vedi immagine sotto).

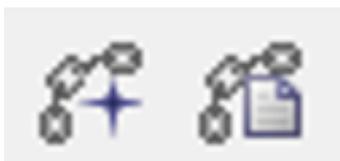


L'atlante stellare di Astroart vi porterà nel campo della cometa (dalla versione 6 in avanti vi segnerà anche il punto dove si trova la cometa). Per facilitare la ricerca dobbiamo impostare un campo che sia circa uguale a quello del nostro CCD. Le misure sono in fondo alla schermata.



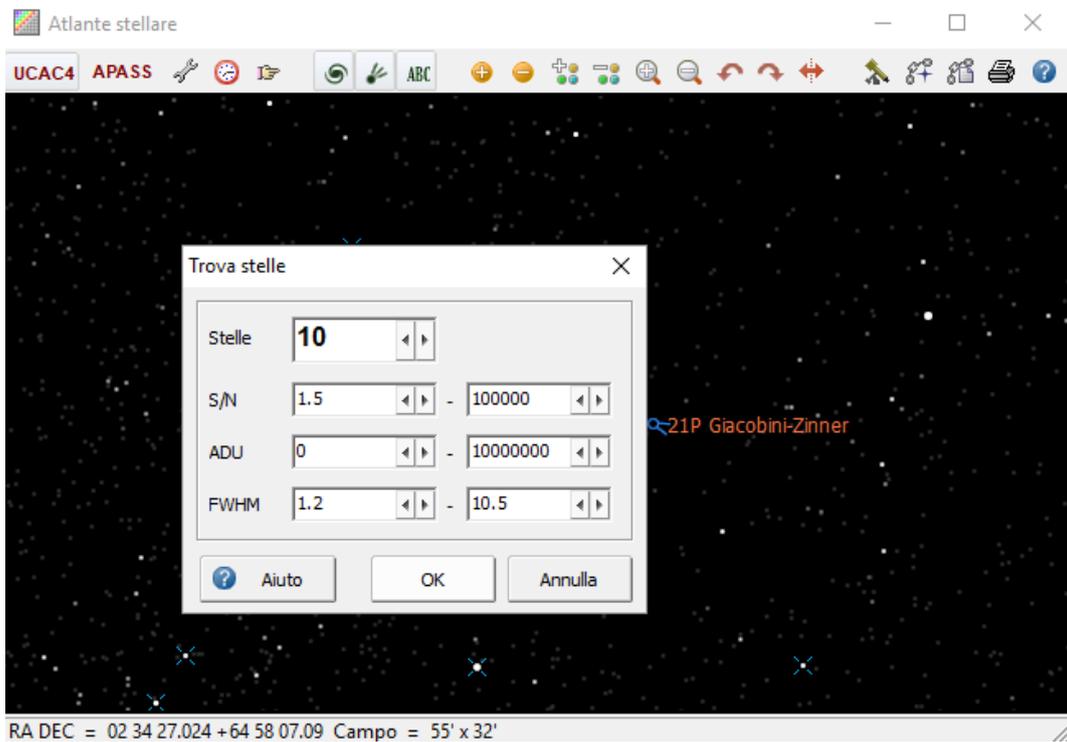
Facciamo una ricerca delle stelle di riferimento automatico cliccando sull'apposita icona indicata dalla freccia e poi diamo OK. Astroart propone un minimo di 10 stelle. A volte non trova le 10 stelle per cui bisogna ridurre il numero di ricerca, altre volte possiamo tranquillamente cercarne anche 100.

Fino alla versione 6 le icone per la selezione della ricerca manuale e automatica delle stelle è questa sotto:



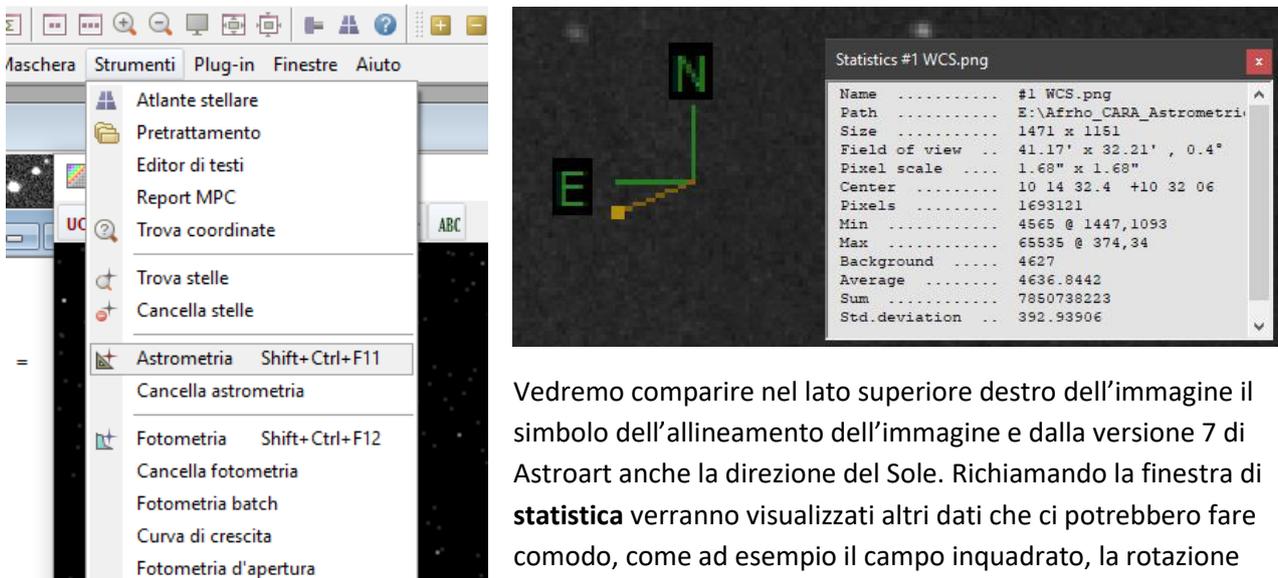
Dalla versione 7 le icone sono queste sotto:





Per l'uso che ne facciamo non è necessaria una precisione astrometrica elevata, Winafrho deve sapere più o meno dove siamo per identificare le stelle di tipo solare.

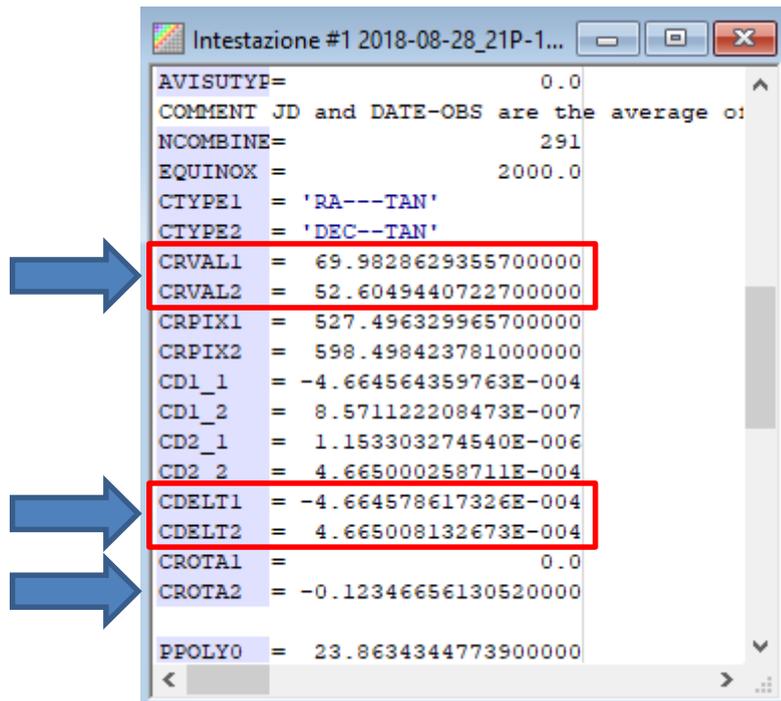
Dopo aver trovato la relazione delle stelle su Astroart clicco sul pulsante Astrometria **[Strumeti]** - **[Astrometria]**.



Vedremo comparire nel lato superiore destro dell'immagine il simbolo dell'allineamento dell'immagine e dalla versione 7 di Astroart anche la direzione del Sole. Richiamando la finestra di **statistica** verranno visualizzati altri dati che ci potrebbero fare comodo, come ad esempio il campo inquadrato, la rotazione della nostra immagine, gli arcosecondi e AR e DEC del centro

immagine

Il programma a questo punto calcola il campo del cielo in cui sono e lo memorizza nell'intestazione del file FITS. Ora non rimane che salvare l'immagine, altrimenti perdiamo l'astrometria appena fatta.



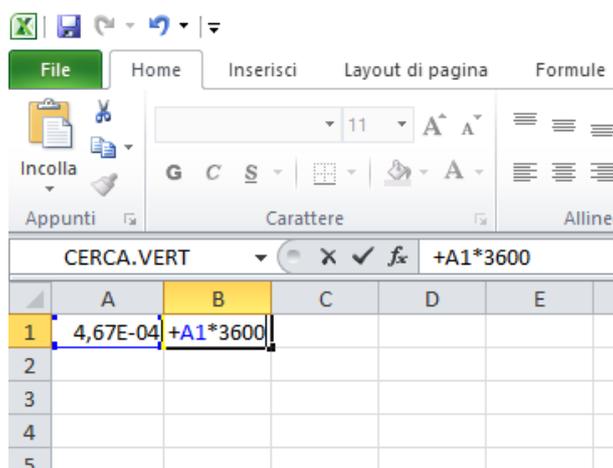
Se non si conoscono alcuni dati della nostra configurazione possiamo ricavarli dai valori salvati all'interno del file FITS memorizzato. Le voci interessate sono:

- CRVAL1 e CRVAL2** indicano il centro lastra
- CDELT1 e CDELT2** indicano la risoluzione (cioè il campo del mio CCD)
- CROTA1 e CROTA2** indicano la rotazione del campo del CCD

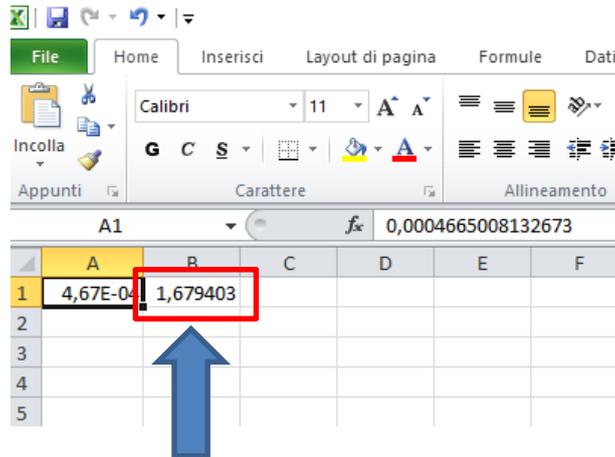
Se non si conoscono gli arco secondi per pixel possiamo calcolarli nel seguente modo:

Copio la stringa CDELT2

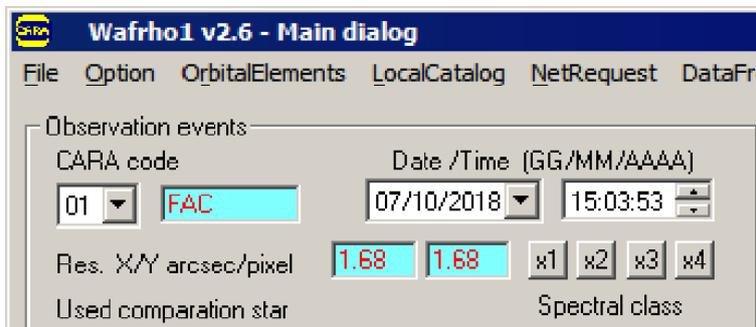
Aprire Excel e incollare i dati nella prima cella, nella cella a fianco scrivo + A1 per 3600 (perché il valore è espresso in gradi).



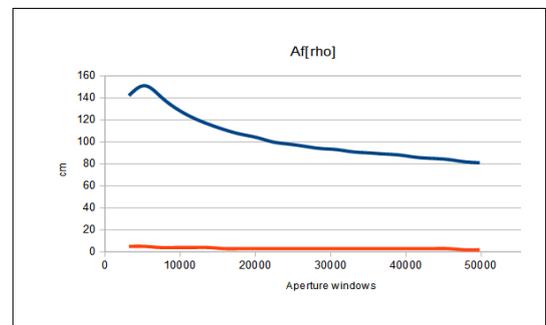
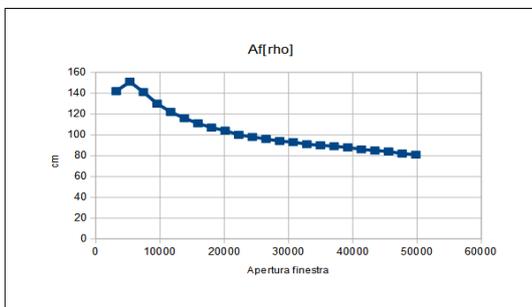
Poi clicco sulla cella A1 e nella casella B1 il valore si trasforma in arco secondi pixel, che è il valore che vado a copiare in WinAfrho.



Questi sono i valori in arc-sec/pixel da inserire nelle 2 celle [Res. X/Y arc-osec/pixel] in WinAfrho.



Vuoto	Cometa	JD	UA TERRA	UA SOLE	ANGOLO FASE (°)	Filtro	Mag	FINESTRA (KM)	AFRHO (cm)	ERRORE (CM)	CATALOGO	OSSERVATORE	STELLA	NOTE	CLASSE SPETTRALE	Nome file	VUOTO
0315P	245.784.134.112	1.709	2.576	13.56	R	14.51	49803	81	2	UC4	FAC01	UC4 610-048078			GO	20170328FACD10315P	
0315P	245.784.134.112	1.709	2.576	13.56	R	14.54	47684	82	2	UC4	FAC01	UC4 610-048078			GO	20170328FACD10315P	
0315P	245.784.134.112	1.709	2.576	13.56	R	14.58	45565	84	3	UC4	FAC01	UC4 610-048078			GO	20170328FACD10315P	
0315P	245.784.134.112	1.709	2.576	13.56	R	14.61	43445	85	3	UC4	FAC01	UC4 610-048078			GO	20170328FACD10315P	
0315P	245.784.134.112	1.709	2.576	13.56	R	14.65	41326	86	3	UC4	FAC01	UC4 610-048078			GO	20170328FACD10315P	
0315P	245.784.134.112	1.709	2.576	13.56	R	14.69	39207	88	3	UC4	FAC01	UC4 610-048078			GO	20170328FACD10315P	
0315P	245.784.134.112	1.709	2.576	13.56	R	14.73	37088	89	3	UC4	FAC01	UC4 610-048078			GO	20170328FACD10315P	
0315P	245.784.134.112	1.709	2.576	13.56	R	14.78	34968	90	3	UC4	FAC01	UC4 610-048078			GO	20170328FACD10315P	
0315P	245.784.134.112	1.709	2.576	13.56	R	14.84	32849	91	3	UC4	FAC01	UC4 610-048078			GO	20170328FACD10315P	
0315P	245.784.134.112	1.709	2.576	13.56	R	14.89	30730	93	3	UC4	FAC01	UC4 610-048078			GO	20170328FACD10315P	
0315P	245.784.134.112	1.709	2.576	13.56	R	14.95	28610	94	3	UC4	FAC01	UC4 610-048078			GO	20170328FACD10315P	
0315P	245.784.134.112	1.709	2.576	13.56	R	15.01	26491	96	3	UC4	FAC01	UC4 610-048078			GO	20170328FACD10315P	
0315P	245.784.134.112	1.709	2.576	13.56	R	15.08	24372	98	3	UC4	FAC01	UC4 610-048078			GO	20170328FACD10315P	
0315P	245.784.134.112	1.709	2.576	13.56	R	15.15	22253	100	3	UC4	FAC01	UC4 610-048078			GO	20170328FACD10315P	
0315P	245.784.134.112	1.709	2.576	13.56	R	15.23	20133	104	3	UC4	FAC01	UC4 610-048078			GO	20170328FACD10315P	
0315P	245.784.134.112	1.709	2.576	13.56	R	15.32	18014	107	3	UC4	FAC01	UC4 610-048078			GO	20170328FACD10315P	
0315P	245.784.134.112	1.709	2.576	13.56	R	15.41	15895	111	3	UC4	FAC01	UC4 610-048078			GO	20170328FACD10315P	
0315P	245.784.134.112	1.709	2.576	13.56	R	15.52	13775	116	4	UC4	FAC01	UC4 610-048078			GO	20170328FACD10315P	
0315P	245.784.134.112	1.709	2.576	13.56	R	15.64	11656	122	4	UC4	FAC01	UC4 610-048078			GO	20170328FACD10315P	
0315P	245.784.134.112	1.709	2.576	13.56	R	15.79	9537	130	4	UC4	FAC01	UC4 610-048078			GO	20170328FACD10315P	
0315P	245.784.134.112	1.709	2.576	13.56	R	15.98	7418	141	4	UC4	FAC01	UC4 610-048078			GO	20170328FACD10315P	
0315P	245.784.134.112	1.709	2.576	13.56	R	16.27	5298	151	5	UC4	FAC01	UC4 610-048078			GO	20170328FACD10315P	
0315P	245.784.134.112	1.709	2.576	13.56	R	16.89	3179	142	5	UC4	FAC01	UC4 610-048078			GO	20170328FACD10315P	



Il file che viene salvato (CSV, Excel) e inviato al DataBase del CARA ha questo formato. Le colonne che generano il plot sono quelle in giallo.

Tecniche di misurazione

Fare fotometria Afrho non è una cosa semplice. Se si hanno immagini con un buon rapporto segnale rumore, che spesso equivale ad avere immagini contenenti comete luminose, il risultato sarà indubbiamente buono. Se invece abbiamo immagini con segnale debole, comete piccole, comete con una chioma più estesa del nostro frame e con l'impossibilità di leggere il background o sovrapposte a stelle di campo allora avremo un problema. Qui riportiamo alcuni casi che spero possano servire da campione.

Una buona curva Afrho è una curva che sale (principalmente dovuta alla mancanza di risoluzione dovuta principalmente al seeing ma anche ad eventuali problemi nell'ottica o nella messa a fuoco) e poi si dispone in orizzontale con una pendenza come in figura.

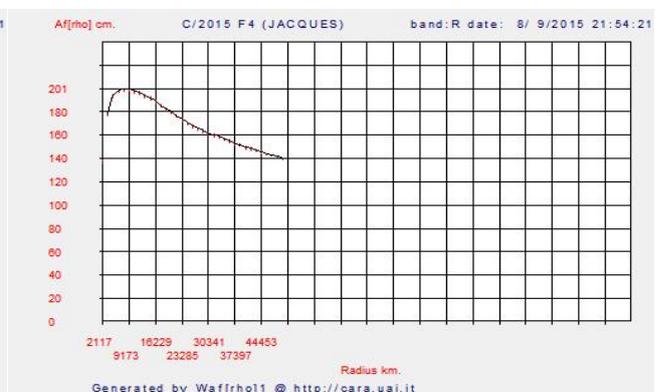


Originariamente la misura veniva fatta prendendo come riferimento solo una stella di tipo solare. Se l'immagine era stata fatta da due osservatori nelle stesse condizioni, poteva succedere che non si scegliesse la stessa stella e ciò portare a risultati differenti. Stabilire quale misura era coerente risultava complicato. Con la nuova versione di Winafrho il problema è stato ridotto utilizzando tutte le stelle di tipo solare e utilizzando il valore mediano. Probabilmente il valore di Afrho più vicino al vero.

Primo caso (C/2015 F4 - Jaques).



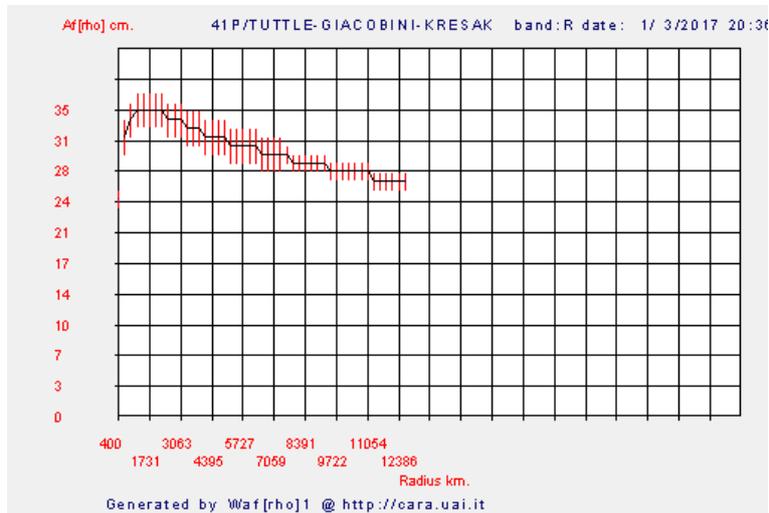
a



b

I due grafici mostrano la curva ottenuta dall'immagine con stelle e cometa (a) e sull'immagine di sigma (b). Come possiamo notare ad un certo punto le due curve divergono. In questo caso la misura migliore è quella fatta sull'immagine di sigma.

Secondo caso (41P - Tuttle-Giacobini-Kresak).



In questo grafico notiamo come la curva sia “scalettata”, ciò è dovuto al fatto che la cometa in questione era molto vicina alla Terra e il programma ha usato finestre molto grandi per la misura. Quindi è necessario, per rimanere sotto al limite delle 100 finestre (usate in questo caso) massime previste dal programma mettere uno step più grande degli abituali 2 pixel. (Il programma propone la dimensione per una finestra di 50.000 km circa a scendere). Se i valori di af_{rho} poi sono piuttosto bassi come in questo caso e i valori sono interi, abbiamo per diverse finestre lo stesso valore e quindi uno scalino apprezzabile quando il valore cambia di una unità (le scale X e Y sono proporzionate allo spazio disponibile). Il programma quando fa il plot non fa un'interpolazione ma unisce i punti.

Terzo caso (37P - Forbes).



c

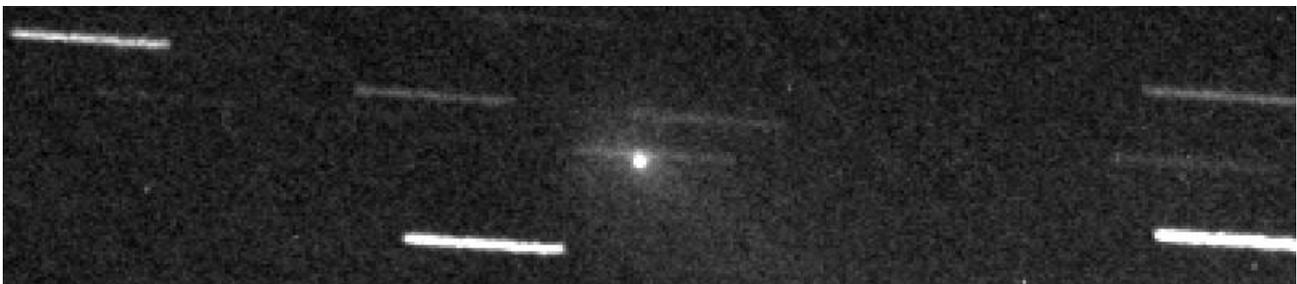


d

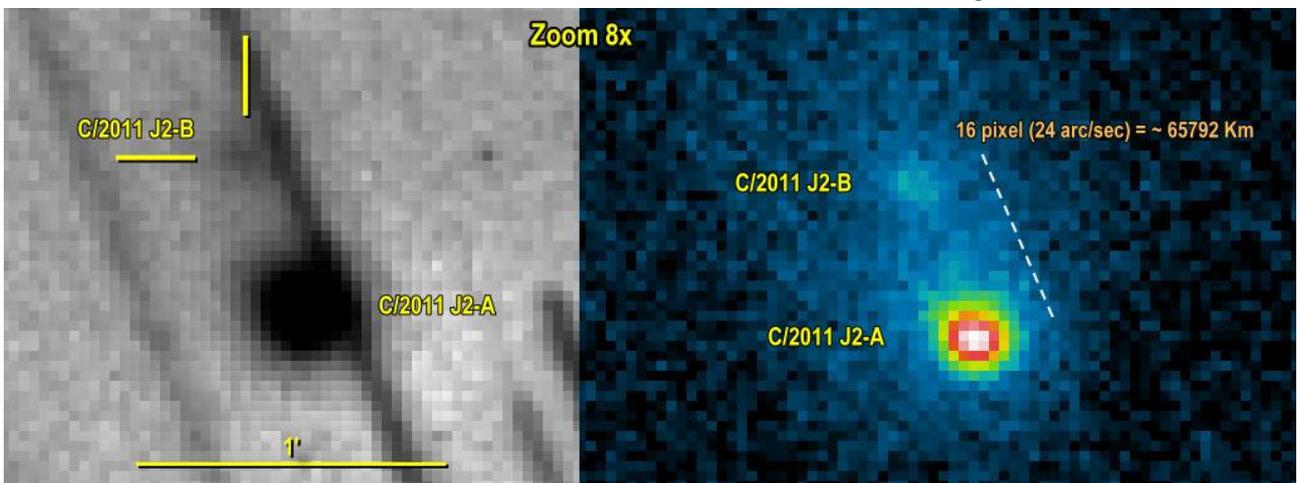
Questo è un caso emblematico di come la scelta del background possa portare alla generazione di misure σ e dei relativi grafici completamente differenti (*discorso approfondito in una appendice*). Il grafico (c) è stato ottenuto prendendo il valore di background come normalmente si fa, in una zona vuota (e). Il grafico (d) è invece stato ottenuto prendendo il valore di fondo cielo più il contributo del valore di una stella (f). E' un esempio limite di scelta corretta e, sbagliata f.



Effettivamente la misura di questa cometa sarebbe stata complicata se non avessimo usato la sigma, nell'immagine sotto è ben visibile la sovrapposizione della cometa con una stella. Volendo utilizzare la media avremmo dovuto sospendere le riprese in concomitanza della sovrapposizione in modo tale da lasciare un buco.



Altro caso limite, cometa C/2011 J2-Linear e il suo frammento, Media a destra, Sigma a sinistra.



Misurare un asteroide e/o una nuova cometa.

WinAfrho è predisposto per l'inserimento di elementi orbitali di oggetti non presenti nel file comete che normalmente usa e cioè - Soft00Cmt.txt -, scaricabile da:

<http://cfa-www.harvard.edu/iau/Ephemerides/Comets/Soft00Cmt.txt>

E' evidente che si tratta del file che contiene solo elementi di comete.

Recentemente l'asteroide 6478 Gault ha iniziato una attività prettamente cometaria, cioè sono comparse delle code dovute a emissione di polvere. Si è reso necessario trovare un metodo per poter inserire i suddetti elementi.

In Soft00Cmt.txt gli elementi sono disposti secondo un ordine ben preciso, la stinga è:

A6478	2020 01 2.377	1.8588	0.193493	83.2676	183.5576	22.8113	20180814	14.4	0.15	A6478 Gault
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)

(1) - - il nome asteroide deve essere preceduto dalla lettera A -
(2) - tp - data del perielio (Date of perihelion) - da Guide o JPL
(3) - q - distanza dal perielio (Perihelion distance) - da Guide o JPL
(4) - e - eccentricità (Eccentricity) - da Guide o JPL
(5) - peri - argomento del perielio (Argument of perihelion) - da Guide o JPL
(6) - node - longitudine nodo ascendente (Long. ascending node) - da Guide o JPL
(7) - i - inclinazione dell'orbita (Inclination of orbit) - da Guide o JPL
(8) - - data ultima osservazione (date last observation) - da Guide o JPL
(9) - mag - magnitudine assoluta (absolute magnitude) - da Guide o JPL
(10) - - parametro di pendenza (slope parameter) - da Guide o JPL
(11) - - sigla e nome asteroide -

Tutti questi parametri si possono rilevare tramite il software Guide, o in alternativa direttamente dalla pagina del:

<https://ssd.jpl.nasa.gov/sbdb.cgi#top>

Da li una volta selezionato il nome dell'oggetto si verrà rimandati ad una pagina che contiene i parametri del nostro oggetto.

Jet Propulsion Laboratory
California Institute of Technology

View the NASA Portal
Center for Near-Earth Object Studies

JPL HOME EARTH SOLAR SYSTEM STARS & GALAXIES TECHNOLOGY

Solar System Dynamics

BODIES ORBITS EPHEMERIDES TOOLS PHYSICAL DATA DISCOVERY FAQ SITE MAP

JPL Small-Body Database Browser Search: [help]
6478

Introduction/Overview

Enter the IAU number, name, or designation for the object of interest in the Search form above. For example, to display information about asteroid 433 Eros, you can enter either "433" or "eros" (names are not case-sensitive). Detailed instructions are available via the [help link](#).

The JPL Small-Body Database Browser provides data for all known asteroids and many comets. Available data include:

- orbital elements
- orbit diagrams
- physical parameters
- discovery circumstances

Newly discovered objects and their orbits are added on a daily basis. Discovery circumstances are updated on a roughly monthly interval. Physical parameters, other than magnitude parameters, are updated on a less frequent basis.

ABOUT SSD CREDITS/AWARDS PRIVACY/COPYRIGHT GLOSSARY LINKS

FIRSTGOV Your First Click to the U.S. Government 2019-May-02 10:22 UT (server date/time) NASA Site Manager: Ryan S. Park Webmaster: Alan B. Chamberlin

e reindirizzati ad un'altra pagina che contiene le informazioni cercate.



Jet Propulsion Laboratory
California Institute of Technology

+ View the NASA Portal
+ Center for Near-Earth Object Studies

JPL HOME
EARTH
SOLAR SYSTEM
STARS & GALAXIES
TECHNOLOGY



BODIES
ORBITS
EPHEMERIDES
TOOLS
PHYSICAL DATA
DISCOVERY
FAQ
SITE MAP

JPL Small-Body Database Browser Search: [help]

6478 Gault (1988 JC1)

Classification: Main-belt Asteroid SPK-ID: 2006478

[Ephemeris | Orbit Diagram | Orbital Elements | Mission Design | Physical Parameters | Discovery Circumstances]

[show orbit diagram]

Orbital Elements at Epoch 2458600.5 (2019-Apr-27.0) TDB
Reference: [JPL 21 \(heliocentric ecliptic J2000\)](#)

Element	Value	Uncertainty (1-sigma)	Units
e	.1935872040203809	4.2459e-08	
a	2.305145037731484	9.2758e-09	au
q	1.858898455015591	9.9111e-08	au
i	22.81133582510465	4.9836e-06	deg
node	183.5576612302744	1.1517e-05	deg
peri	83.26767916040326	1.6898e-05	deg
M	289.3490239800111	1.106e-05	deg
tp	2458851.377362931342 (2020-Jan-02.87736293)	3.9443e-05	TDB
period	1278.338329391666	7.716e-06	d
	3.50	2.113e-08	yr
n	.2816155877695667	1.6998e-09	deg/d
Q	2.751391620447378	1.1071e-08	au

Orbit Determination Parameters

# obs. used (total)	1060
data-arc span	10792 days (29.55 yr)
first obs. used	1988-05-12
last obs. used	2017-11-28
planetary ephem.	DE431
SB-pert. ephem.	SB431-N16
condition code	0
norm. resid. RMS	.47891
source	ORB
producer	Otto Matic
solution date	2017-Dec-07 14:34:17

Additional Information

Earth MOID =	.989863 au
Jupiter MOID =	2.53181 au
T _{jup} =	3.461

[show covariance matrix]

[Ephemeris | Orbit Diagram | Orbital Elements | Mission Design | Physical Parameters | Discovery Circumstances]

Physical Parameter Table

Parameter	Symbol	Value	Units	Sigma	Reference	Notes
absolute magnitude	H	14.4		n/a	MPO389649	

6478 Gault Discovered 1988 May 12 by C. S. Shoemaker and E. M. Shoemaker at Palomar.

Named in memory of Donald Gault (1923-1999), a giant in the field of impact cratering processes. Gault applied his understanding and insight as an experimentalist to interpreting impact data and its application to the moon, the earth, Mars and Mercury. His work is at the heart of the most basic of all processes concerned with solid bodies in the solar system. It is the "rock" upon which others tried to build.

NOTE: some special characters may not display properly (any characters within ¢ are an attempt to place the proper accent above a character)

Reference: 19990728/MPCPages.arc Last Updated: 2010-06-11

Alternate Designations

1988 JC1 = 1995 KC1

[Ephemeris | Orbit Diagram | Orbital Elements | Mission Design | Physical Parameters | Discovery Circumstances]

ABOUT SSD
CREDITS/AWARDS
PRIVACY/COPYRIGHT
GLOSSARY
LINKS



2019-May-02 08:33 UT
(server date/time)



Site Manager: Ryan S. Park
Webmaster: Alan B. Chamberlin

39

A questo punto ci sono due possibilità, o si edita il file – Soft00Cmt.txt – e si aggiungono i nuovi parametri in fondo al file o si duplica il file, lo si ripulisce dei valori delle comete e si aggiungono i nuovi dati.

Attenzione: se scarichiamo da WinAfrho un nuovo file di comete esso potrebbe sovrascrivere il file con le aggiunte che abbiamo fatto.

Attenzione: se inseriamo un asteroide il suo numero va preceduto dalla lettera **A**, esempio, 6478 (Gault) va scritto come A6478, altrimenti non verrà inserito nel database del CARA.

A questo punto ci troveremo due file con lo stesso nome, basta rinominare quello che non si usa e viceversa.

Il file dell'asteroide conterrà solo una stringa.

UNA NUOVA COMETA

Recentemente è arrivata una nuova cometa, per trovare gli elementi orbitali ci possiamo appoggiare al servizio online che l'MPC mette a disposizione. Se dobbiamo aggiornare i nostri planetari e usare WinAfrho il problema invece si pone in tutta la sua gravità. L'MPC tuttora non ha ancora aggiornato il file comete e l'MPCORB.DAT. Questo impedisce ai nostri software di trovare il nuovo oggetto, per esempio impedisce di fare misure Afrho, nel suo menù non troveremo la nuova cometa. Possiamo risolvere il problema inserendo a mano gli elementi che troviamo sul sito del JPL (**vedi sopra**) ma nella stringa bisogna inserire anche il nome che gli è stato dato dall'MPC che troviamo alla pagina - <https://minorplanetcenter.net//mpec/RecentMPECs.html> -.

Trovata la circolare:

[MPEC 2019-R113](#) (2019 September 13)

- COMET C/2019 Q4 (Borisov)

la apriamo e copieremo la sigla data dall'MPC. Sotto la MPEC relativa e la relativa stringa selezionata.

```
M.P.E.C. 2019-R113                               Issued 2019 September 13, 15:00 UT

The Minor Planet Electronic Circulars contain information on unusual
minor planets and routine data on comets. They are published
on behalf of Division F of the International Astronomical Union by the
Minor Planet Center, Smithsonian Astrophysical Observatory,
Cambridge, MA 02138, U.S.A.

Prepared using the Tamkin Foundation Computer Network

MPC@CFA.HARVARD.EDU
URL https://www.minorplanetcenter.net/      ISSN 1523-6714

COMET C/2019 Q4 (Borisov)

Observations:
CK19Q040 @C2019 09 10.50637 08 48 08.23 +30 23 44.9      17.9 RVER113675
```

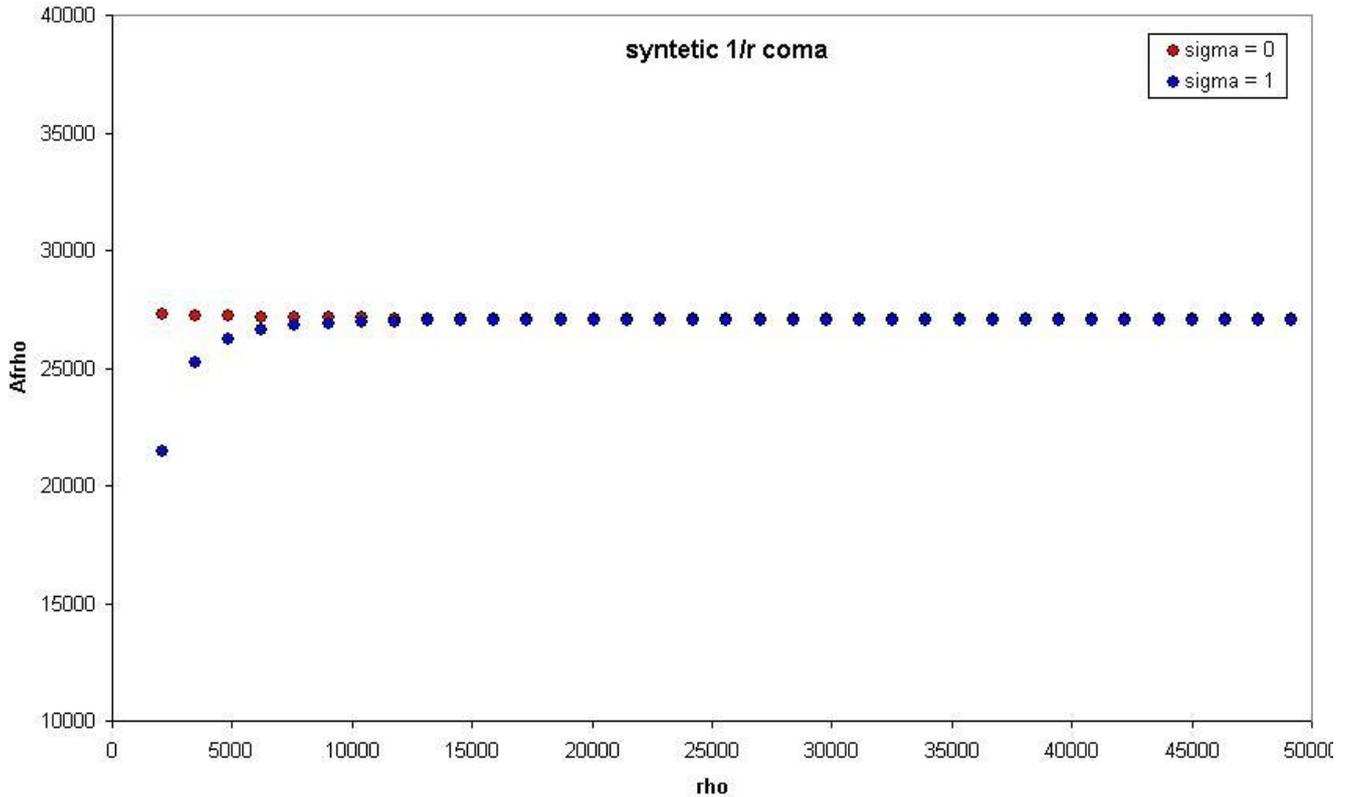
I campi della stringa che servono a WinAfrho sono riportati sotto. Il campo *selezionato sopra* va inserito rispettando le posizioni che in questo caso partono dalla posizione 5.

```
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
CK19Q040 2019 12 6.667 2.0859 3.704294 207.375 308.8405 43.3512 20190913 17.8 0.00 C/2019 Q4 (Borisov)
```

Fatto ciò WinAfrho troverà l'oggetto e noi potremo fare le misure, inoltre si eviterà di generare un errore che impedisce di creare e salvare il file *.CSV da inviare al database.

La curva ideale.

La misura Afrho è influenzata oltre che dalla risoluzione dei nostri strumenti anche dal seeing. Ma allora quale dovrebbe essere in teoria una curva ideale?. Una chioma teorica con andamento $1/r$ Afrho deve essere costante a tutte le aperture che utilizziamo come da figura sotto (punti rossi). I punti blu mostrano quello che accade introducendo una lieve sfocatura che simula l'effetto del seeing.



In realtà sommando tutte le incertezze delle nostre riprese, e aggiungendo le inevitabili differenze e le variabilità tra le chiome cometarie, la curva osservata si discosta spesso parecchio da quella ideale. Basta osservare le curve contenute in questo manuale.

La dipendenza della misura dal background.

La misura A_{frho} è fortemente influenzata dalla misura del fondo cielo (background). Le immagini che produciamo inquadrando porzioni di cielo che sono fra le più varie e possono introdurre variazioni di fondo cielo (gradienti). Se il campo è piccolo o si è in siti osservativi di montagna questo fenomeno si riduce fortemente. Se invece siamo sotto cieli inquinati e/o urbani ecco che il fondo cielo diviene predominante.

Ecco due esempi.

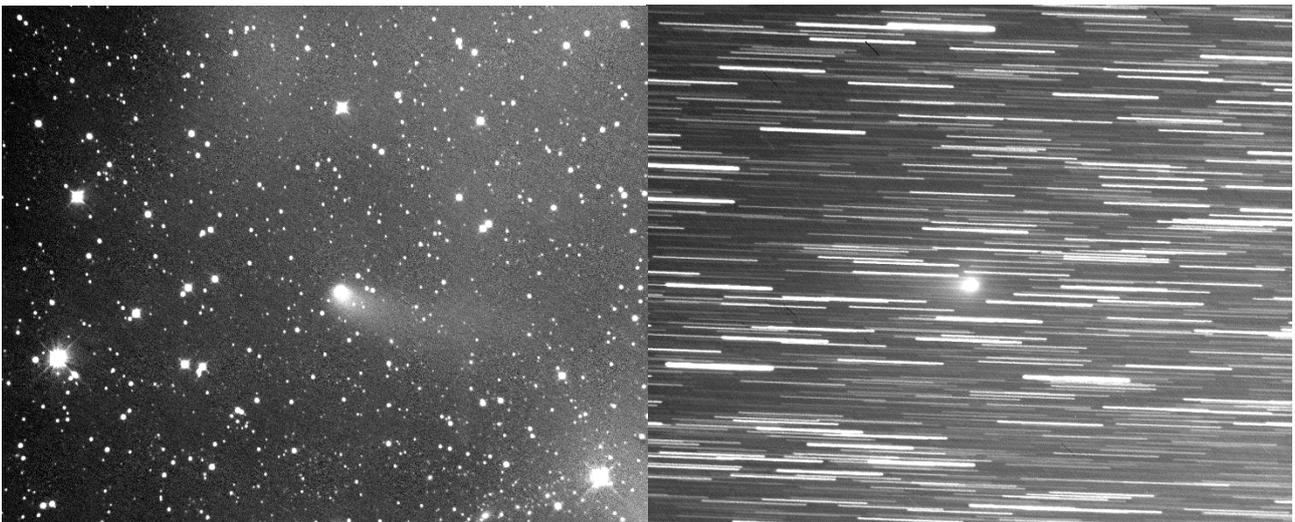


123P-West-Hartley

6478-Gault

Un'altra problematica è quella dei campi affollati di stelle (vedi Via Lattea) o disturbati da riflessi provenienti da luci esterne o da stelle luminose in prossimità del nostro oggetto che entrano nel tubo del telescopio.

Ecco un altro esempio.



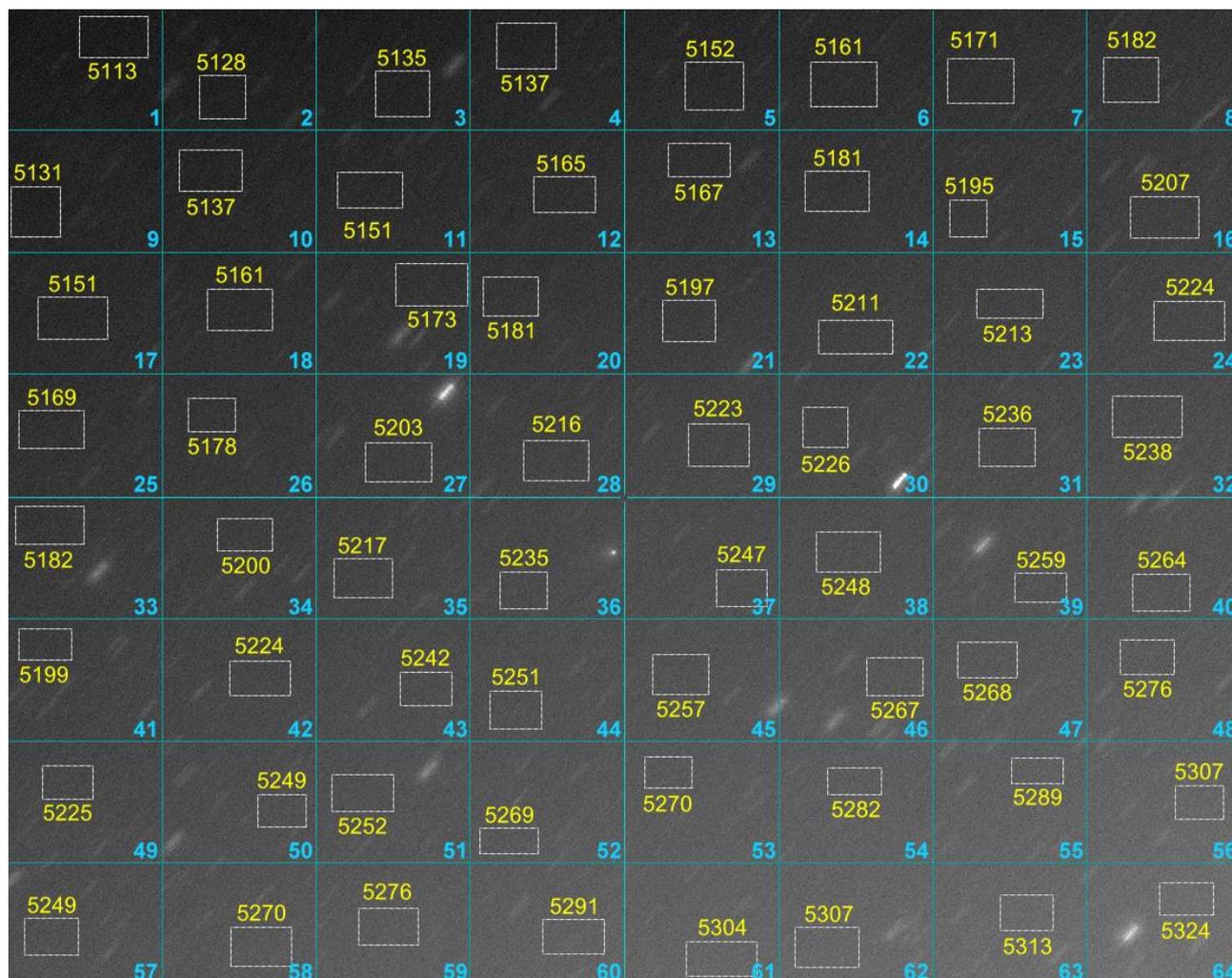
38P-Stephan-Oterma

C/2018 Y1-Iwamoto

Due esempi esplicativi di gradienti dovuti a riflessi e dall'addensamento stellare provocato in questo caso da una lunga esposizione, stelle molto strisciate e sovrapponibili. L'addensamento stellare dipende anche dal campo e dalla lunghezza dell'esposizione.

Fatte queste premesse entriamo nel vivo: Quanto è dipendente la nostra misura Afrho a seconda della scelta della misura del fondo cielo?. Nell'immagine che segue ho preso una nostra immagine, la ho divisa in una griglia di 8x8 e all'interno di esse ho rilevato il Background, poi con Winafrho ho inserito i miei dati, quelli della cometa in oggetto e la ho misurata cambiando il valore di bg, ottenendo 64 grafici di Afrho.

I rettangoli dove si è misurato il background riportato a fianco sono stati scelti cercando di **NON** introdurre stelle.

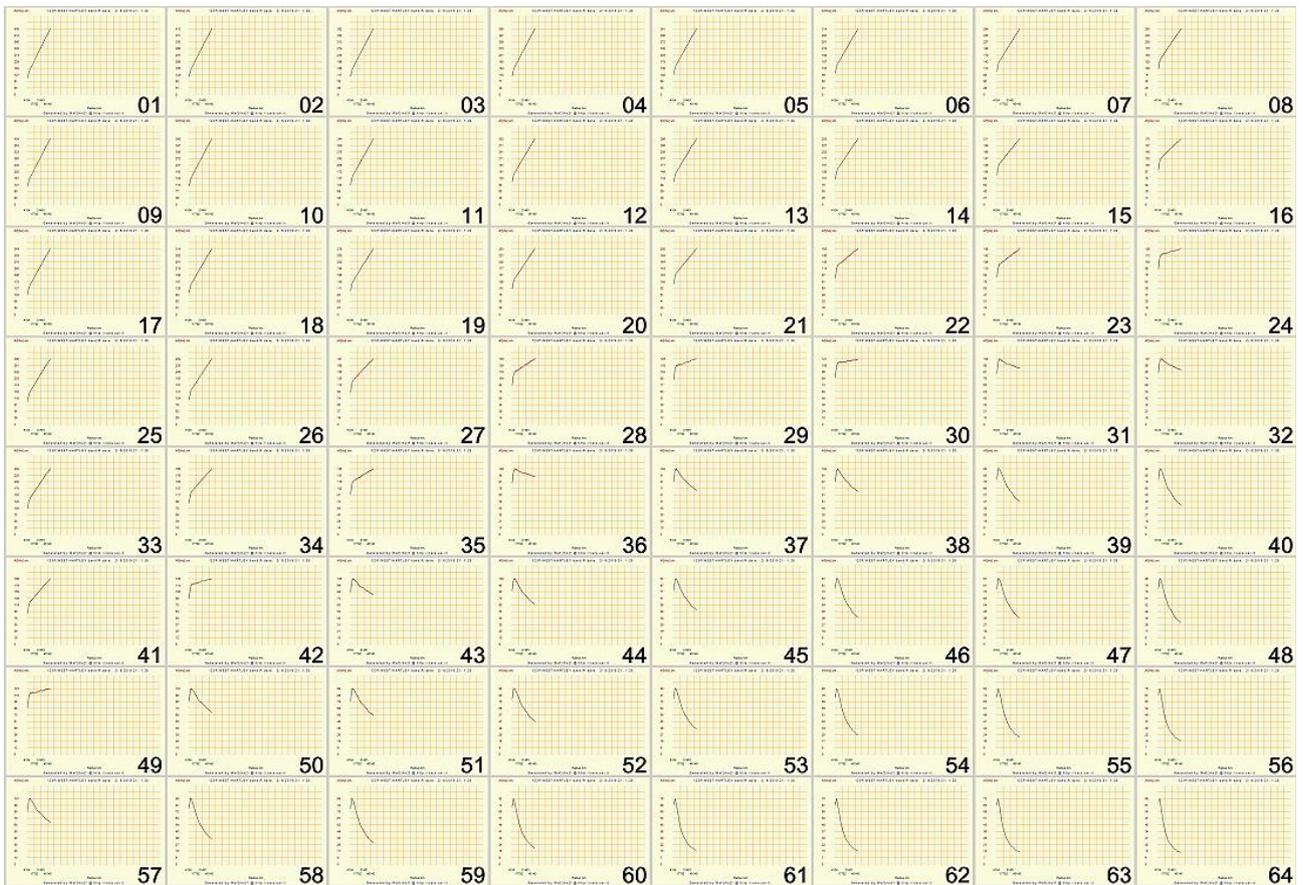


Cometa: 123P-West-Hartley.

L'immagine è stata scelta in virtù della disuniformità di fondo cielo. Notiamo come la lettura del bg nell'angolo in alto a sinistra sia di 5113 ADU, mentre la corrispettiva in basso a destra di 5324 ADU, con una differenza di ben 211 ADU.

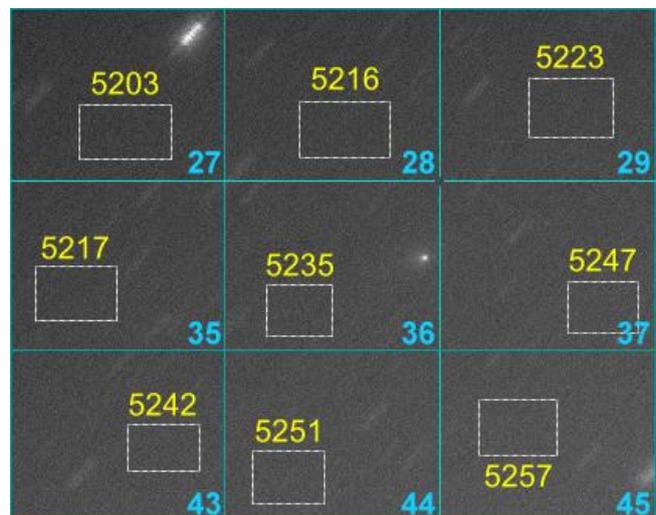
Per un oggetto piccolo come la cometa in oggetto (riquadro 36) sono tanti 211 ADU di differenza, le misure Afrho relative lo mostrato in maniera molto evidente.

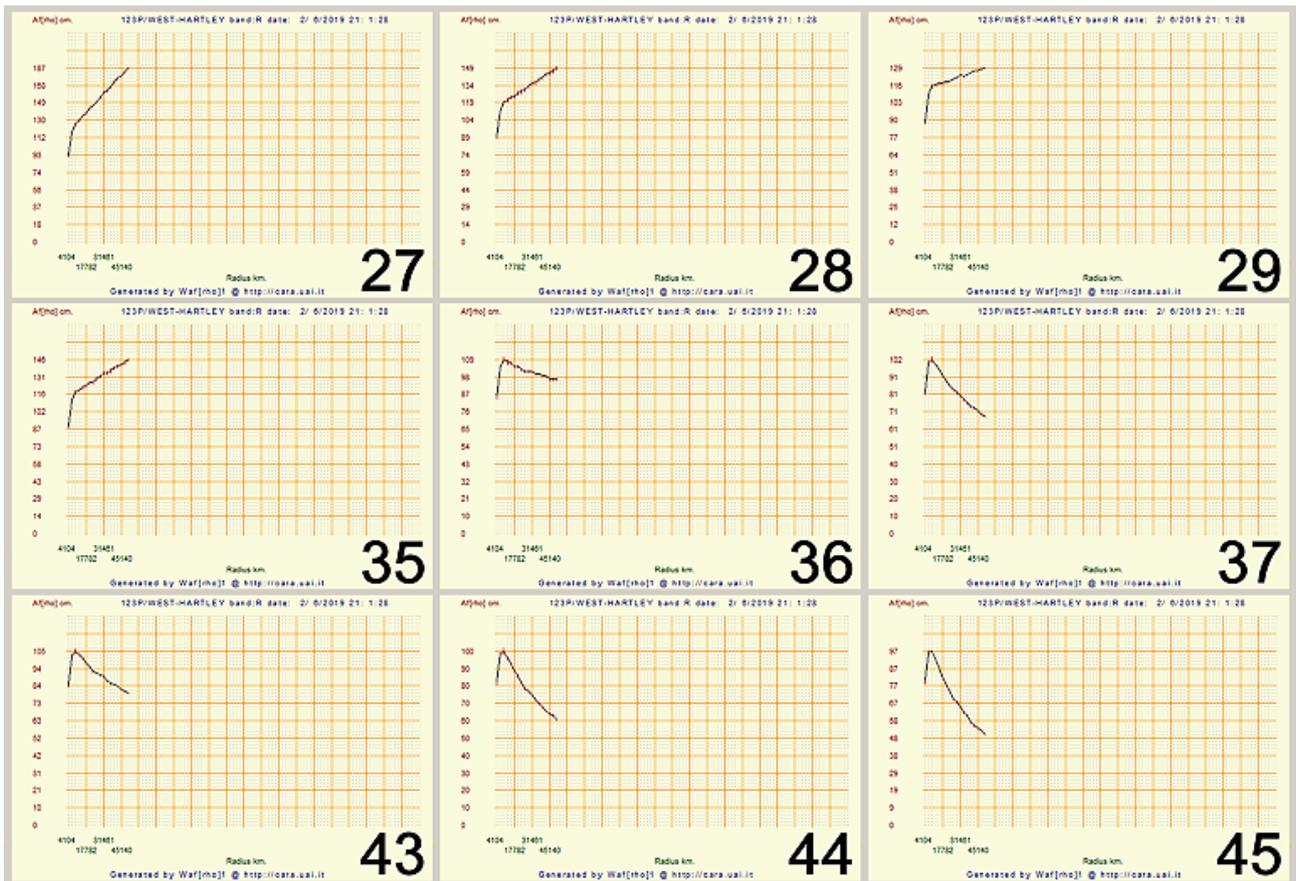
Ecco il risultato delle misure con i grafici in funzione della misura del Bg.



E' evidente come i grafici cambino in funzione del bg!. Ora la domanda diviene; quale di queste misure è quella che più si avvicina al vero valore di $A_f[\rho]$? Se facciamo mente locale e ricordiamo il grafico ideale saremo sicuri che tutti i grafici che tendono verso l'alto **NON** sono veritieri, mentre quelli che tendono in basso "tendenzialmente" sono corretti, ma non tutti.

Ragionevole pensare che la misura del bg vada fatta in prossimità della cometa anche se l'esperienza ci dice che non è sempre vero. Ho ristretto l'area a 9 zone in prossimità di essa. Come visibile dall'immagine le aree hanno bg diversi e tutti potenzialmente idonei alla misura. In realtà vedendo i grafici non è così, passiamo da grafici che vanno verso l'alto ad altri che pendono verso il basso. Da ciò si deduce come la scelta del bg deve divenire oggetto di una accurata scelta.

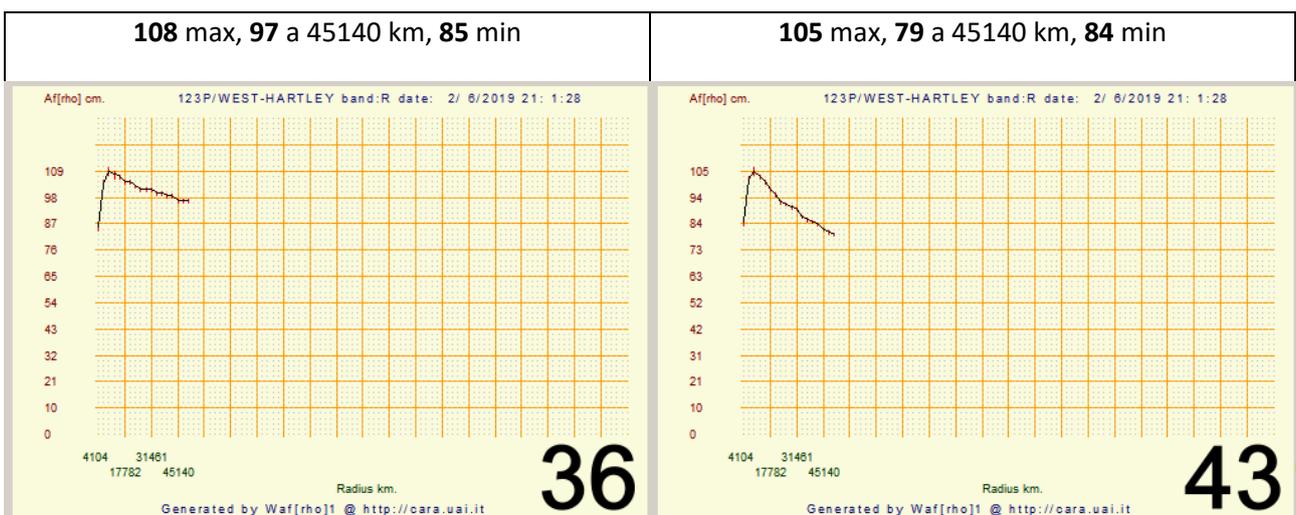




Già una differenza di soli 10 adu porta i grafici a cambiare pendenza...

Le aree contraddistinte dai numeri 36 e 43 sembrano essere quelle che ritornano grafici congrui. A dir la verità anche le misure del riquadro 31 e 32 (vedi l'immagine intera delle misure pag.43) non sono male.

Decidere quale usare non è semplice, prendiamo quelle che sembrano le migliori, ossia la 36 e 43 e vediamo i relativi grafici e numeri.



Sono due buone misure, la differenza nei numeri è contenuta e rientra in quel "range" di errore che abbiamo. Solo l'esperienza ci può aiutare a valutare le zone di selezione.

Visivamente e misurando con il cursore il valore di fondo cielo è possibile individuare le zone che si trovano in linea con la cometa e che hanno un fondo cielo simile. Ritagliando un po' l'immagine intorno alla cometa è anche possibile mappare il fondo cielo e sottrarre il gradiente. In questo caso è però indispensabile essere certi che il nostro flat field sia di eccellente qualità e che il gradiente sia imputabile completamente ad effetti legati a inquinamento luminoso, Luna, crepuscolo... ovvero che non sia legato a variazioni di cielo o a un flat field o pretrattamento mal fatto.

Assolutamente NON applicare mai flat field sintetici o altri processi correttivi che altererebbero irrimediabilmente i valori dell'immagine originale e le informazioni in essa contenute.

Inserire elementi orbitali da winafrho.

Come accennato sopra tramite Winafrho è possibile inserire elementi orbitali di oggetti nuovi o non trovati nei file di configurazione che pubblica l'MPC.

Apriamo Winafrho, selezioniamo una cometa qualsiasi e in **[OrbitalElements]** scegliamo la voce **[Orbit data editor]**

The screenshot shows the Winafrho v2.6 - Main dialog window. The 'OrbitalElements' tab is selected, and the 'Orbit data editor' sub-window is open. The sub-window contains the following fields and controls:

- Values for comet:** Comet dropdown menu set to '375P/HILL'.
- Values for reference star:** Star's catalog code, Seconds of exposure, ADU count, V-Magnitude (Johnson), Color index B-V, Magnitude error, B-Magnitude (Johnson), R-Magnitude (Cousins), I-Magnitude (Cousins), S-Magnitude (Vlinius).
- Values for comet (table):**

Pixel window	1	2	3
EQ.radius (Km)	51612	27324	15180
EQ. r.(arc/sec)	28.56	15.12	8.40
ADU count			
- Other fields:** Earth distance (AU), RA, Phase angle, Sun Distance (AU), DEC.
- Buttons:** Press for save data as new file, Press for append to data to an existent file, Plot current af[rho] dataset.

The screenshot shows the Winafrho v2.6 - Edit orbital elements dialog window. The fields and controls are as follows:

- MPC Code (Periodic) / Code (Unnumbered):** 0375P
- Extended name:** 375P/HILL
- Perihelium date "T" AAAA/MM/GG.GGGG:** 2018/12/21.4357
- Main anomaly Epoch AAAA/MM/GG:** 2019/05/14
- Radius at perihelium (q):** 1.895204
- Eccentricity (e):** 0.659196
- Inclination (i):** 017.3659
- Perihelium argor (omega):** 119.4279
- Longitude asc. node (Omega):** 359.9631
- Magnitude coeff (g):** 16.0
- Magnitude coeff (k):** 04.0
- Buttons:** UPDATE data of selected comet, ADD as new comet (last in the list), SAVE as new file (new comets list), EXIT.

A questo punto si aprirà questo menù:

Compiliamo i campi con il nome del nuovo oggetto e i parametri orbitali essenziali recuperabili come detto in precedenza dal sito del JPL.

Fatto ciò abbiamo diverse opzioni per salvare il file. Possiamo aggiornare i parametri di una cometa, aggiungere il nostro oggetto al file delle comete oppure salvare con un nuovo nome.

Attenzione: Se aggiorniamo il file comete scaricandone uno nuovo il vecchio verrà sovrascritto e perderemo il nostro oggetto.

La qualità delle immagini (posterizzazione).

La qualità delle immagini che si acquisiscono sono determinanti per ottenere una buona misura Afrho. Lo sono anche per l'utilizzo con i filtri cometari **RW**, **MCM** e i gradienti radiali/rotazionali (**Larson-Sekanina**).

Operativamente le immagini da sottoporre alla misura dovrebbero essere acquisite con il filtro fotometrico **Rc** (Johnson-Cousin) e/o a **647nm 10nm** (specifico per le polveri). Purtroppo la luminosità delle comete non è sempre tale da avere dei buoni rapporti segnale rumore. Questo può portare ad acquisire immagini senza filtro. Le immagini **NON** filtrate hanno un rapporto segnale rumore decisamente più favorevole, mentre filtrando in **Rc** si ha circa un terzo della luce incidente e per il **647** ancora peggio.

Vedi immagini sotto. (C/2014 Q2 – Lovejoy)



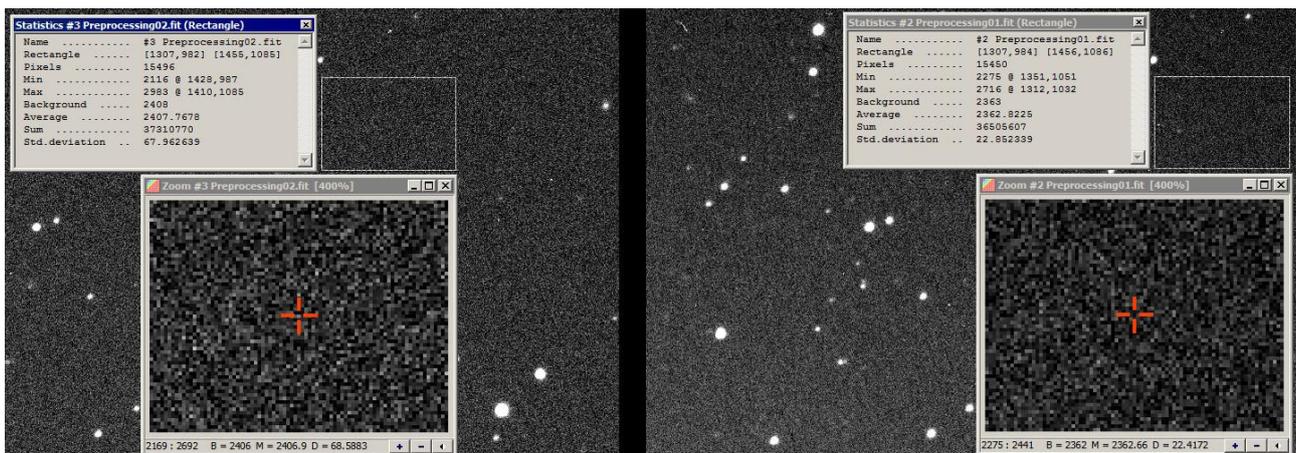
Se la cometa in oggetto è luminosa allora anche filtrando otterremo comunque un buon s/n e una buona misura, ma se l'oggetto è debole allora il discorso cambia radicalmente. La soluzione è la somma o la media di più immagini che abbassano il rumore in ragione della radice quadrata del numero delle immagini.

Numero immagini e rapporto segnale rumore (s/n)

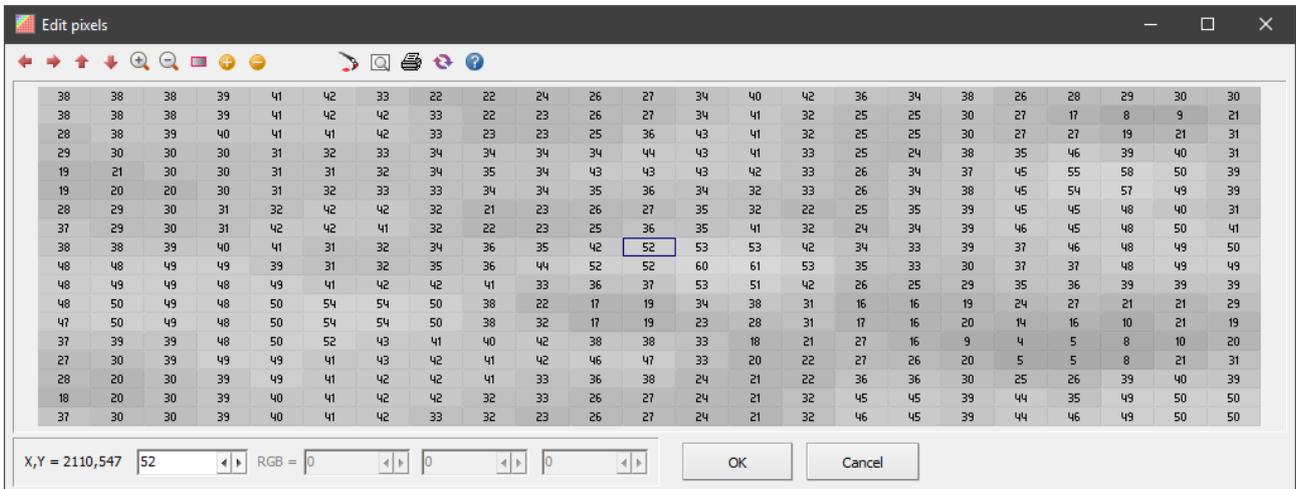
Img.	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
s/n	1,4	1,7	2	2,2	2,4	2,6	2,8	3	3,1	3,3	3,4	3,6	3,7	3,8	4

Singolo frame, Bg: 2408 - Std. Deviation: 67,9

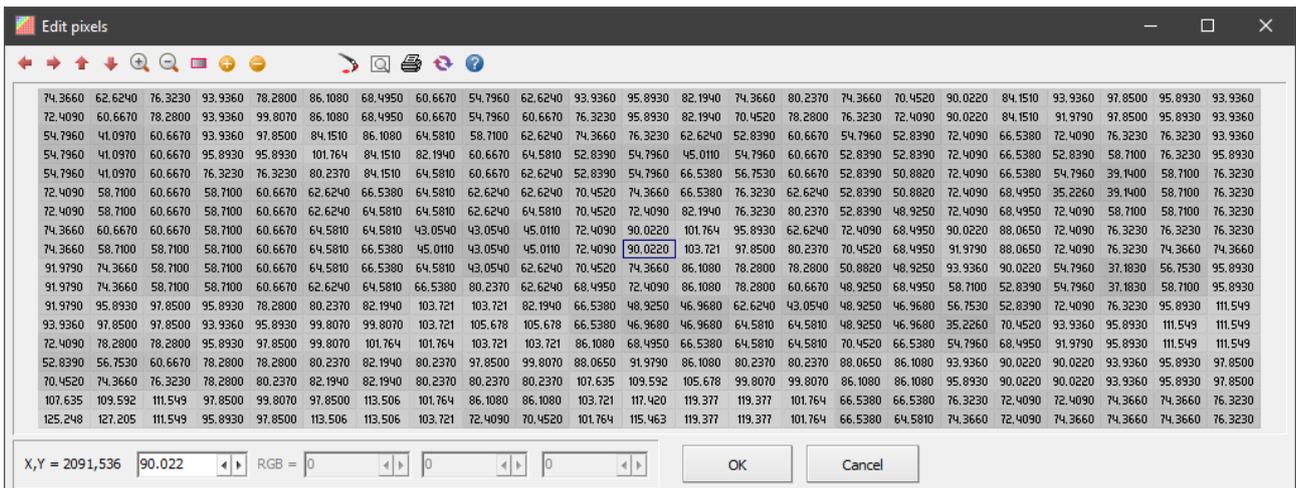
Media di 9 frame, Bg: 2363 - Std. Deviation: 22



Quando si mediano molte immagini con un s/n basso paradossalmente invece che migliorare il nostro segnale potremmo peggiorarlo. Lo si deve al fatto che le nostre immagini sono a valori interi, del tipo:



Mentre in virgola mobile sono del tipo:

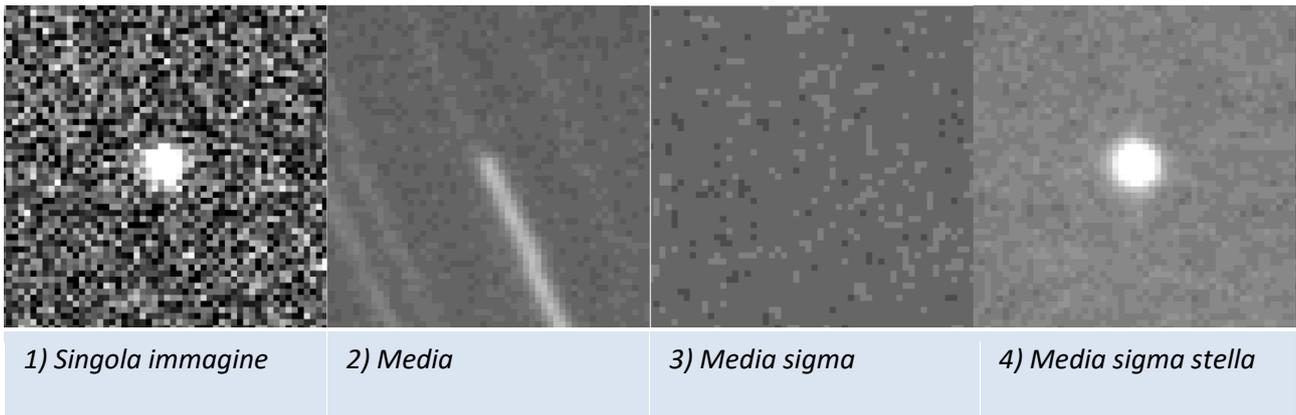


Il fenomeno si chiama posterizzazione ed è facilmente riconoscibile dagli esempi sotto:



E' immediatamente evidente la perdita di informazione e di appiattimento di ampie zone dell'immagine, siamo passati dall' avere in questo caso 256 tonalità a 16.

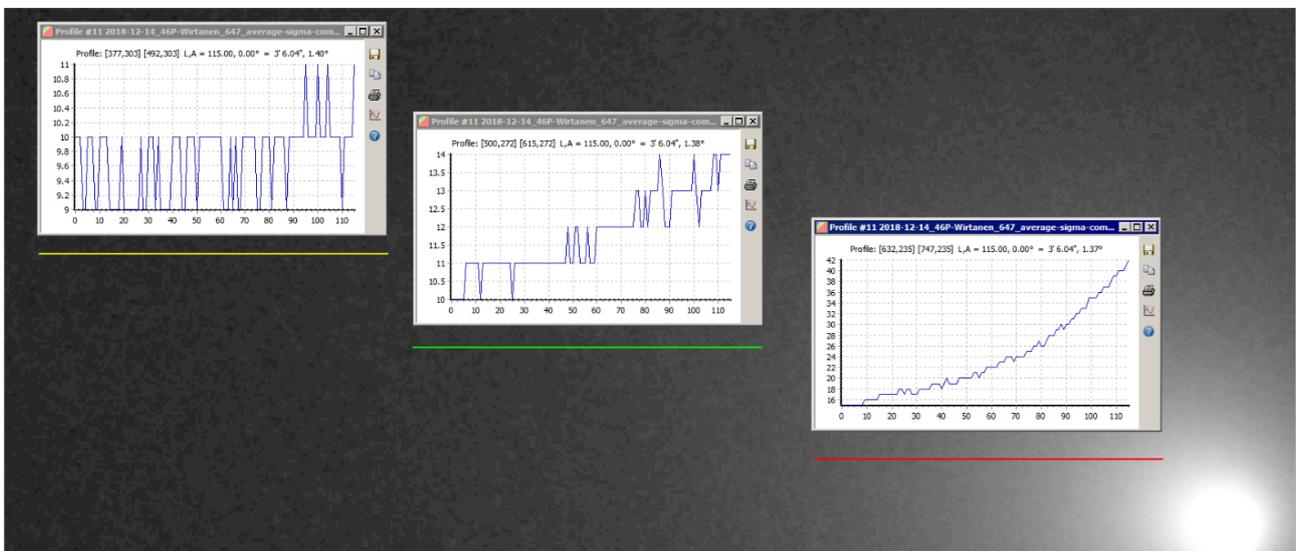
Un esempio concreto di quanto detto:



Il disastro se così lo possiamo chiamare è subito evidente. Ma perché ciò avviene?, avviene perché a forza di “pulire” il rumore noi mettiamo a nudo il vero valore (intero) dei singoli pixel che fino a quel momento erano annegati nelle inevitabili fluttuazioni statistiche che chiamiamo sigma.

Se medio questi valori: 3,7,5,1,4,6,7,2,7 ottengo 4,66 che sarà arrotondato a 4 o 5, se faccio la mediana ottengo 5. Se utilizzo la virgola mobile il valore è 4,66. Quello 0,66 di differenza fa sì che non comparirà mai la posterizzazione e la conseguente perdita di informazione.

L’immagine sotto (46P-Wirtanen) mette bene in evidenza come nella stessa immagine l’effetto sia differente a seconda della dinamica. L’effetto di posterizzazione è decisamente più evidente nelle zone con poca informazione, però tale fenomeno può manifestarsi anche in prossimità del nucleo.

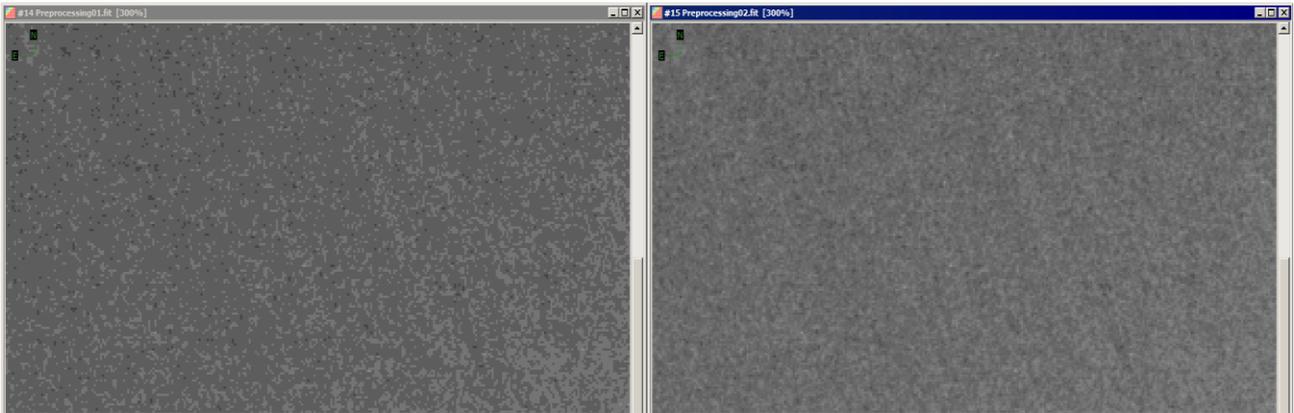


Come possiamo ovviare a questo problema?, ricorrendo alle funzioni di **somma** o **somma-sigma**.

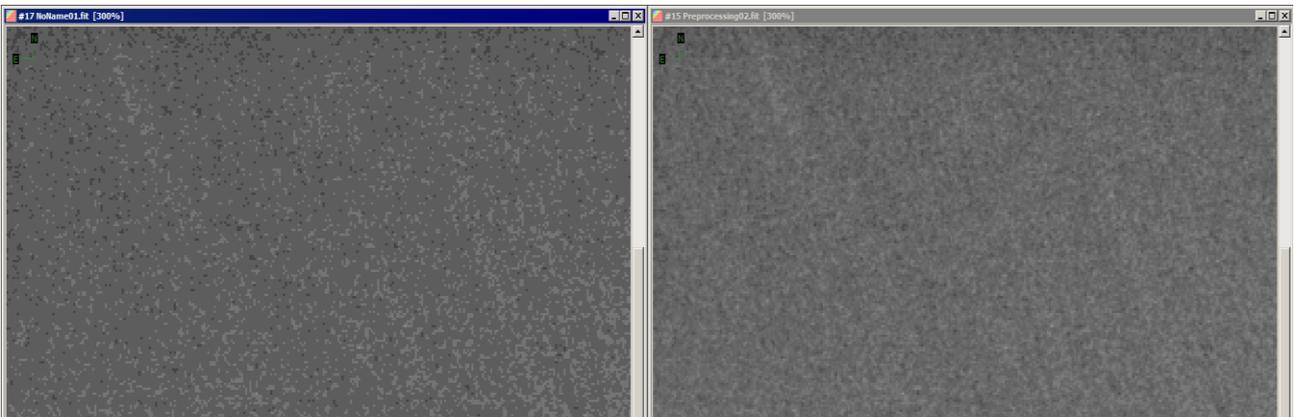
Purtroppo per noi cometary le immagini così ottenute non sono leggibili da Winfrho in quanto legge solo file a 16bit (65535 ADU). Esistono diverse soluzioni a questo problema. Una di queste consiste nel dividere l'immagine ottenuta dalla - **somma** – e - **somma-sigma** – per il numero di immagini utilizzate.

Per esempio se ne ho sommate 200 il risultato andrà diviso per 200, così da riportare la dinamica entro i 16bit. Purtroppo il risultato della divisione non è come auspicato ed il motivo è che le nostre immagini sono sempre a numeri interi.

Ora alcuni esempi esplicativi:



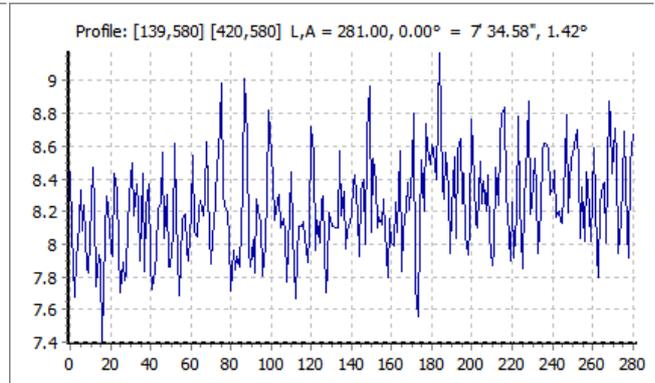
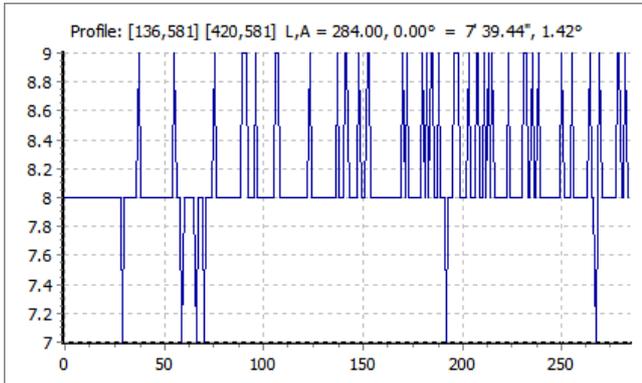
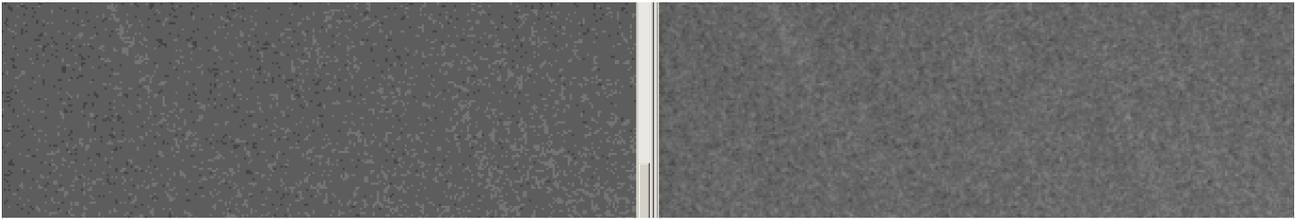
L'immagine a sinistra mostra un ingrandimento di una immagine pretrattata con il - sigma – e la figura di destra - somma-sigma. E' evidente come l'immagine di destra non presenti l'effetto di posterizzazione, semplicemente per il fatto che l'immagine è una somma. Ora possiamo dividere l'immagine, ottenuta con la funzione somma e/o somma-sigma, per 200 (il numero di frame utilizzati).



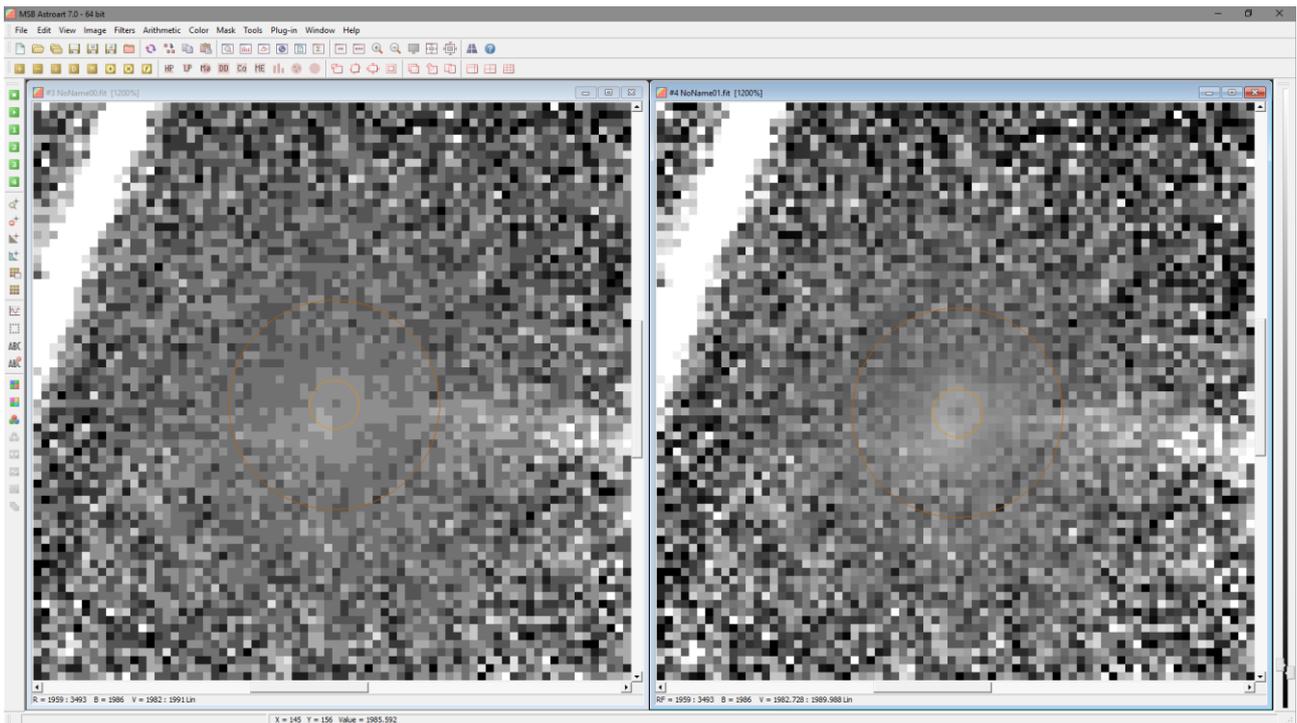
A sinistra il risultato, anche in questo caso, NON è come sperato; l'immagine è posterizzata ed il motivo risiede nel fatto che è stata fatta una divisione per interi. L'immagine destra è il risultato della conversione dell'immagine in – Floating point – e poi divisa per 200.

Ora l'immagine è come ci si sarebbe aspettati, e cioè priva del fenomeno della posterizzazione.

I profili confermano la bontà nell'utilizzo dei numeri in virgola mobile.



Asteroido 6478 Gault

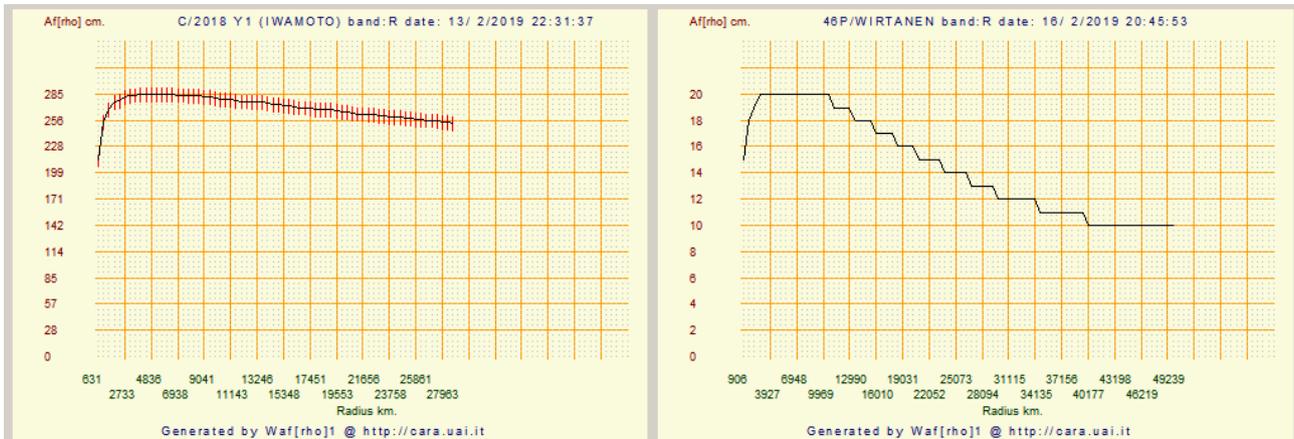


Filtro RW su Media (int)

Filtro RW su Media (float)

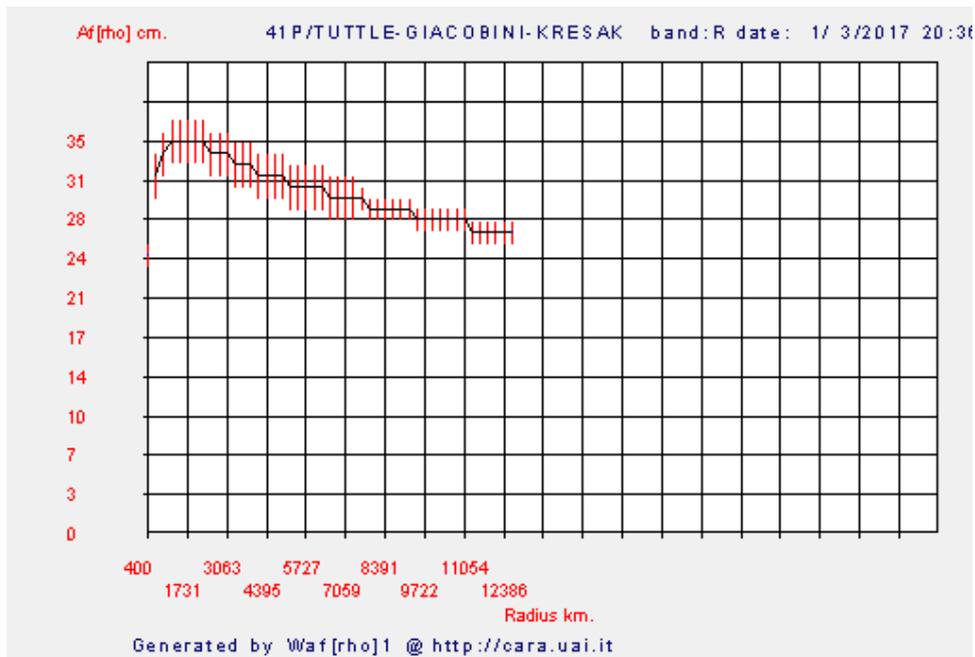
Se osserviamo attentamente le due immagini vediamo la drammaticità della perdita di informazione, ciò ci preclude poter approfondire ulteriormente quanto è potenzialmente visibile nel falso nucleo.

Queste operazioni incidono sulle nostre misure generando grafici che sembrano simili, in realtà non sono. Vedi esempio sotto.



Può succedere che nonostante l'immagine si presenti perfetta per la misura il risultato non altrettanto, viene sempre un plot scalettato. La spiegazione è che considerando la vicinanza notevole delle comete in questione (nell'esempio la 41p che è a soli 0.2518 UA) il programma da finestre molto grandi per la misura. Quindi è necessario, per rimanere sotto al limite delle 100 finestre massime previste dal programma mettere uno step più grande degli abituali 2 pixel. (Il programma propone la dimensione per una finestra di 50.000 km a scendere). Se i valori di afrho sono piuttosto bassi (es. 41P) e ricordando che i valori delle nostre immagini (purtroppo) sono interi, abbiamo per diverse finestre lo stesso valore e quindi uno scalino apprezzabile quando il valore cambia di una unità (le scale x e Y sono proporzionate allo spazio disponibile).

Il programma poi quando fa il plot non fa un'interpolazione ma unisce i punti, vedi immagine sotto:



Cosa è $A_{f\rho}$ $A_{f[rho]}$?

La fotometria mediante CCD viene fatta nelle bande standard **R** ed **I** calcolando la quantità $A_{f\rho}$, introdotta da *Michael A' Hearn nel 1982*, espressa in centimetri o metri e correlata alla produzione di polveri.

Le osservazioni in **R** ed **I** rilevano per lo più la luce solare riflessa dalle polveri con scarse contaminazioni gassose, generalmente intense invece nelle bande **UBV**.

E' comunque un approccio che si presta a diversi tipi di analisi assai, più avanzate rispetto alla curve di luce visuali, permettendo di indagare in modo più approfondito su diverse fenomenologie.

Afrho è stato introdotto per semplificare la riduzione ed il confronto delle misure fotometriche fotoelettriche a banda stretta effettuate con diversi strumenti. Ma Afrho si è poi rivelato molto versatile nelle misure CCD dove permette una analisi della chioma media e fornisce un dato fotometrico standard confrontabile tra gli osservatori, purché utilizzino una procedura adeguata e filtri standard.

Afrho fornisce un dato indiretto sulla produzione di polveri. Teoricamente è anche possibile un calcolo della produzione di polveri, ma le variabili incognite in gioco sono troppe e questo permette solo un calcolo di minima e massima. Il calcolo inoltre ha senso solo in presenza di comete attive con chioma ben sviluppata e che si avvicinino al modello stazionario. Il che significa che il calcolo di produzioni di polveri durante outburts (stato non stazionario) è privo di senso (diciamo tanto per dare un po' ai numeri...).

Afrho è molto importante come verifica nei modelli inversi della coda, da cui si ricava la produzione gassosa, velocità e massa dei grani, distribuzione delle dimensioni dei grani, ecc... Il confronto tra un Afrho teorico generato dal modello e l'Afrho osservato consente una verifica rigorosa sulla bontà dei dati ricavati del modello e sulla validità del modello stesso. Cosa che è stata fatta da Marco Fulle et. al. (anche noi) nella previsione dell'ambiente polveroso che avrebbe incontrato Rosetta con previsioni che si sono rivelate poi perfette e che quindi hanno permesso di avere da subito una taratura ottimale degli strumenti a bordo.

La possibilità di correggere i dati osservativi per l'effetto di fase consente un efficace confronto tra comete diverse o tra diverse apparizioni sulle periodiche. **Il calcolo rigoroso della correzione per l'effetto di fase nelle polveri cometarie è tuttavia ancora un problema aperto e di non semplice soluzione. Diversi approcci divergono sensibilmente per valori limite dell'angolo di fase.** Ma nonostante questo i risultati sono già molto interessanti e rilevanti dal punto di vista scientifico. Infine **l'uso dei filtri è un requisito minimo per allinearsi con i professionisti** e avere dati che operino in modo selettivo sulle polveri.

$$A_{f[\rho]} = \left(\frac{2DR}{\rho}\right)^2 \left(\frac{F_c}{F_s}\right) \rho$$

- **A** - è l'Albedo
- **f** - è il fattore di riempimento, cioè quanto i grani di polvere riempiono il campo di vista.
- **ρ** - la dimensione della finestra di misura, generalmente espressa in cm o metri.
- **D** - è la distanza geocentrica Terra-Cometa, espressa in cm o metri.
- **R** - è la distanza eliocentrica, espressa in Unità Astronomiche.
- **F_c** - è il flusso di luce osservato della Cometa.
- **F_s** - è il flusso solare a 1 AU.

© 2007 Progetto CARA – Cometary Archive for Amateur Astronomers.



Il **CARA** (Cometary Archivio per astrofili) è nato da una collaborazione tra un attivo gruppo di osservatori di comete e la collaborazione con il mondo professionale (in particolare Marco Fulle, ma anche da altri professionisti italiani ed esteri). Il nome CARA è stato coniato da Gyula Szabò (Dipartimento di Fisica e Osservatorio dell'Università Szeged, Ungheria). Visto l'approccio scelto CARA è stato poi modificato in **Cometary Archive foR Afrho**. L'obiettivo di questo progetto è quello di istituire un database fotometrico sulle comete basato su un programma di osservazione coordinato.

In CARA i dati fotometrici si basano sulla quantità Af[rho], al presente solo continuità di produzione polveri, ma ci sono filtri specifici per lo studio della componente gassosa.

Lo sviluppo e la gestione di questa base di dati è l'obiettivo principale del CARA. Questo progetto è (e probabilmente sempre sarà) un "work in progress". Chiunque può contribuire.

Per produrre dati fotometrici affidabili sono stati definiti alcuni requisiti di base sugli strumenti, strumenti di osservazione e procedure. In particolare sono necessari:

- 1 Un CCD con risposta lineare.
- 2 L'uso di filtri in bande fotometriche standard, come **R e I** (Cousins), **R** (Gunn), **S** (Vilnius) per i filtri a **647nm**.
- 3 I dati non filtrati possono essere utili anche per "comete polverose" e/o comete deboli e possono essere presi in considerazione per un primo approccio alla fotometria. Ma è altamente raccomandato l'uso di filtri standard.
- 4 Telescopi riflettori sono preferiti per l'assenza di cromatismo, anche i rifrattori possono essere utilizzati.
- 5 Le immagini devono essere pretrattate (Dark Frame e Flat Field). E' preferibile utilizzare somme di immagini per aumentare il rapporto segnale rumore, e la precisione delle misure.

Ma perché usare la quantità Afrho invece di grandezze classiche?.

Introdotta da A'Hearn (AJ, 89, 579, 1984), la quantità Afrho permette di confrontare facilmente i dati ottenuti con diversi telescopi e sotto varie circostanze geometriche. Si riferisce al modello stazionario di chioma. In questo modello, le misurazioni sono indipendenti dalla dimensione delle finestre di misura. Inoltre Afrho è una quantità comunemente usata dagli astronomi professionisti per studiare la polvere e questo permette un diretto confronto con i dati professionali e aggiunge un contributo diretto alla comunità scientifica.

Circa l'uso di Afrho deve essere chiaro che l'interpretazione di tale quantità non è ovvia o facile.

Esso consente di eseguire numerose indagini, ma è valida solo in condizioni strette e può essere pienamente applicata per un numero limitato di oggetti unici.

Per garantire la massima coerenza possibile dei dati, il programma è stato migliorato in diversi aspetti:

- è stato sviluppato sia per piattaforme Windows e inizialmente anche Linux. Questo aiuta gli osservatori a ridurre i dati e standardizzare la procedura.
- Molti osservatori concorrono attualmente per produrre immagini filtrate, soprattutto con filtri **R e I**.
- Le stelle devono essere vicini al tipo solare (**G2V**, con **B-V** tra **0,4** e **0,8**).
- Una banda fotometrica specifica è stata aggiunta per comete luminose basate sul filtro **647nm** e/o **650nm**, vicino alla banda fotometrica **S** (Vilnius), Questa soluzione permette di avere valori più precisi di Afrho con contaminazione di gas veramente trascurabile.

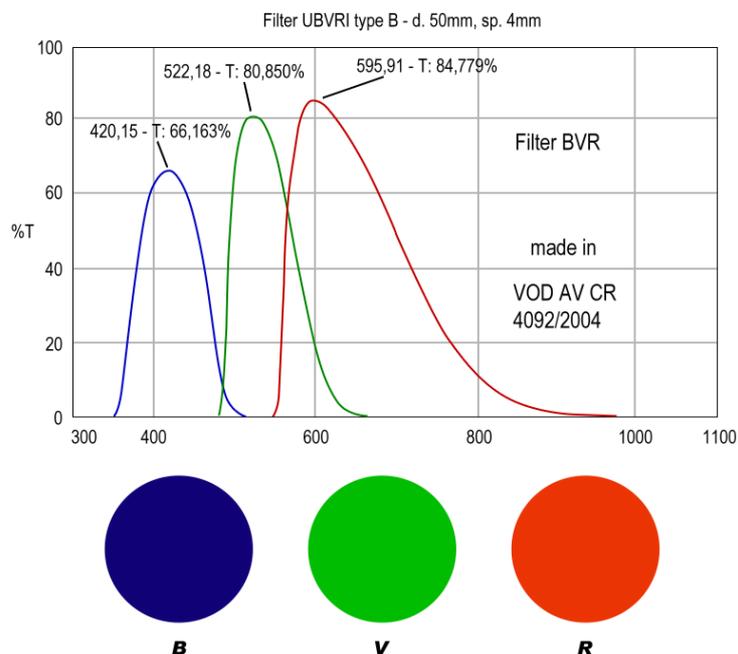
I filtri a banda stretta per le comete

I FILTRI PIU' IMPORTANTI PER LE COMETE

Lunghezza d'onda centrata su (nm)	Molecole
390	CN
405	C3
430	CO+
450	Blue Dust Continuum
515	C2
620	H2O+
647 o 650	Red Dust Continuum

Sono diversi i filtri che potenzialmente si possono usare per la ripresa delle comete, ne è un esempio la tabella sopra. Sono tutti filtri centrati su lunghezze d'onda ben precisi e a banda stretta.

Per i nostri scopi i filtri che verranno usati maggiormente sono due, il primo è l'ormai famoso **R – Cousin** (o Bessel), che dovrebbe essere la dotazione standard per la ripresa delle comete da misurare. L'altro è come detto in altre parti più specifico e praticamente usato attualmente solo dall'osservatorio di Cavezzo, da Daniele Carosati alle Canarie e da Giannantonio Milani, mi riferisco al **647nm** e **10nm** di banda passante.



Curve di trasmissione dei filtri fotometri BVRc.

B = picco a **420nm** e trasmittanza del **66%**

V = picco a **522nm** e trasmittanza del **81%**

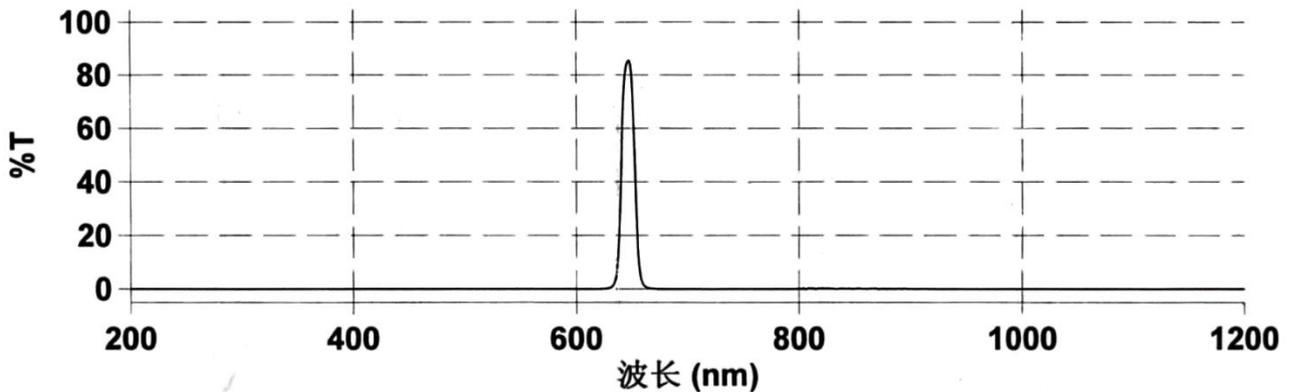
R = picco a **595nm** e trasmittanza del **85%**

Il filtro a 647nm non è un filtro di produzione come potrebbe essere il 650 che è usato negli scanner dei supermercati e più facile (forse) da trovare. Alcuni di noi ne hanno fatto fare alcuni in Cina e il risultato è stato ottimo.

Datasheet del filtro a 647nm fatto fare in Cina.

 上海兆九光电技术有限公司 / Mega-9 Optoelectronic				
带通滤光片产品出货检验报告 Inspection Report for Bandpass Filter				
产品类别 Prod Category	<input type="checkbox"/> 样品 Sample	<input checked="" type="checkbox"/> 成品出库 Final Prod	报告编号 Serial Number 2015-11-11	
订单编号 PO Number GW/S-PA0-15069	相关标准 Standards Related MIL-PRE-13830B, MIL-C-675C, MIL-STD-105E			
产品编号 Part No. 647BP100DR T80/01	产品名称 B(647)/10k			
产品规格 Dimension φ10 X 2.7J	产品数量 Quantity 2 PCS			
批次 Batch No.				
检验内容 Inspection Items				
项目 Item	抽样数量 Insp. Qty (pcs)	检验要求 Requirements	实测结果 Tested Results	检验仪器 Instrument or Tools
外观 Apperance	崩口 Chip 2	< 0.2	OK	检验仪器 Instrument or Tools
	有效范围 CA 2	90%	OK	目测 Visual
	长度(Φ) Length(Dia.) 2	$φ10 (+0 -0.1J)$	OK	目测 Visual
	宽度 Width			游标卡尺 Caliper
	厚度 Thickness 2	2.7J	OK	游标卡尺 Caliper
	面形 Flatness			游标卡尺 Caliper
	光洁度 Surf Quality 2	80/50	OK	平面平晶 Test Plate
	附着力 Adhesion 1	3M胶带	OK	目测 Visual
光谱检测 Optical Performance	中心波长 CWL(nm) 2	$647 \pm 2nm$	OK	3M Scotch
	带宽 Bandwidth(nm) 2	$10 \pm 2nm$	OK	Agilent Cary 1000
	峰值透过率 Tpeak(%) 2	$> 80\%$	OK	Agilent Cary 1000
	截止范围 Blocking Range(nm) 2	$200 - 1200nm$	OK	Agilent Cary 1000
	截止深度 Blocking Depth(OD) 2	ODJ	OK	Agilent Cary 1000
	其他要求 Others			Agilent Cary 1000
综合判定 Conclusion	合格			
备注 Remark				
检验员 Inspector 陈美云	日期 Date 2015-11-11	确认 Confirm 	日期 Date 2015-11-11	

Il grafico del filtro inviato.

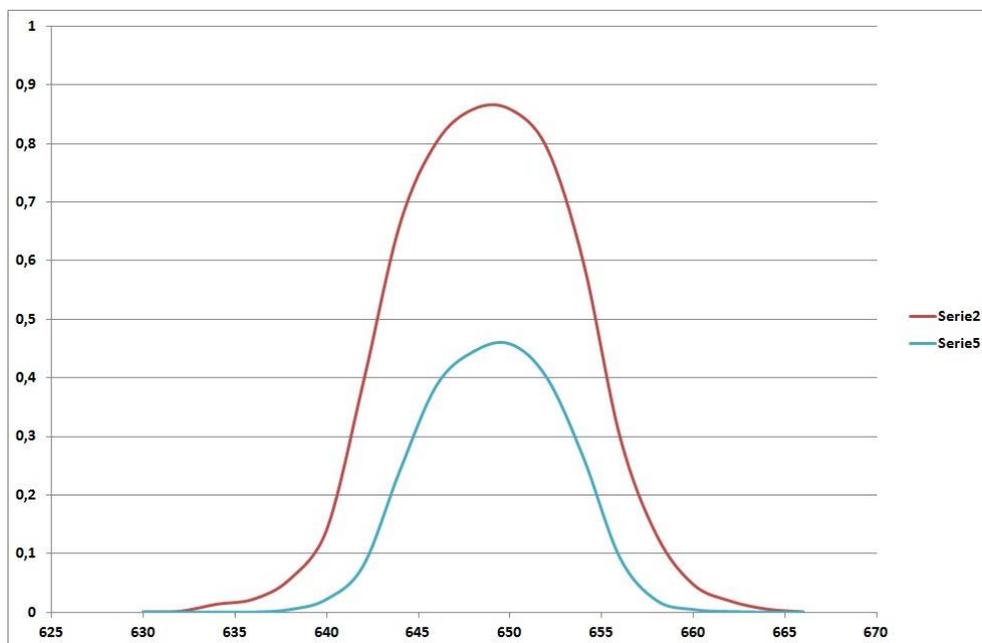


La verifica del filtro da parte nostra è stata fatta da Antonio Milani perché ne misurasse effettivamente le caratteristiche, sotto i risultati confrontati con un 647 della Edmund.

- 1) Filtro cinese - **FWHM 12 nm** - picco di trasmissione che si avvicina al **90%** - la campana della curva è leggermente più allargata e la base estrema è di **25 -30 nm**. Questo spiega l'H-alfa così intensa nella foto di M42.
- 2) Filtro Edmund - **FWHM 10 nm** - picco di trasmissione poco sopra il **45%** - curva a campana più stretta, sui **20 nm** alla base.

L'impressione della prima stima visuale fatta in modo artigianale con il reticolo appare confermata. Le due curve paiono perfettamente in fase quindi il centro banda corrisponde per i due filtri. E' rimarchevole il fatto che non ci sono "buchi" (no red/blue leak) tra 200 e 1200 nm e questo è fondamentale.

Ecco le curve, Trasmittanza (%). Il picco è 1-2 nm più il là del teorico, sono entro le tolleranze di lavorazione date dai costruttori.



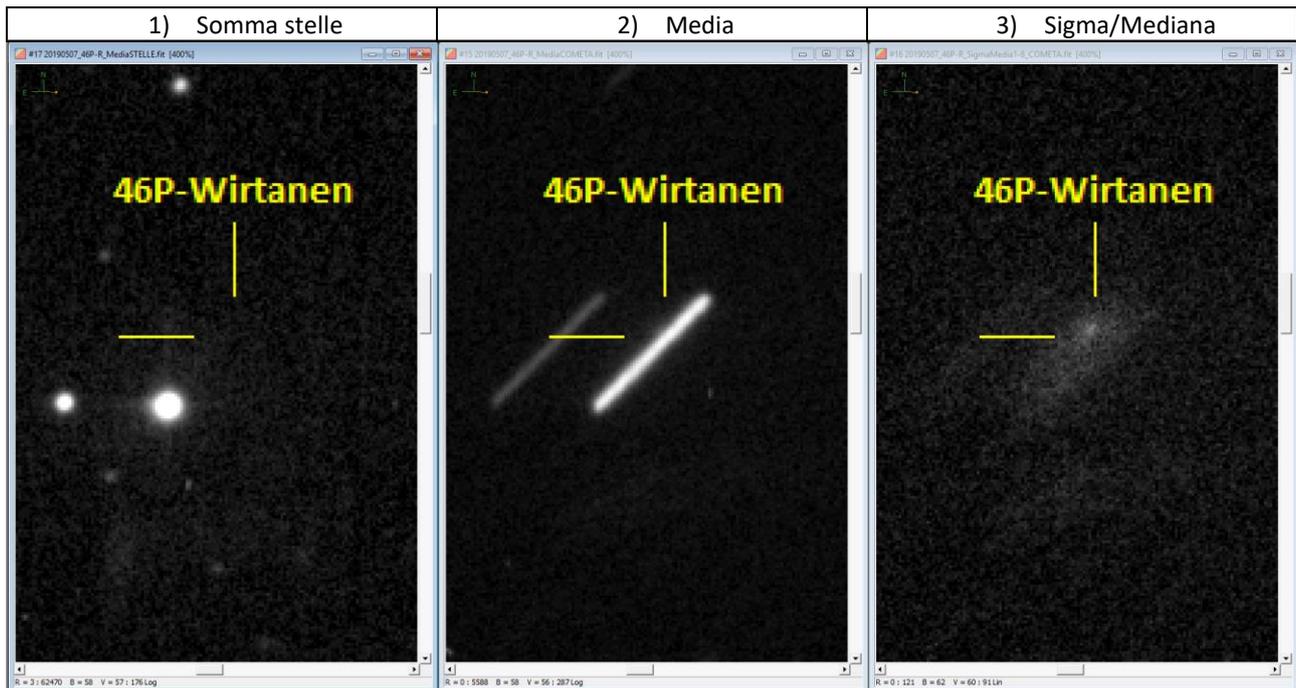
Serie 2 – filtro 647 cinese

Serie 5 – filtro 647 Edmund

Meglio misurare sulla media, mediana o sul sigma.

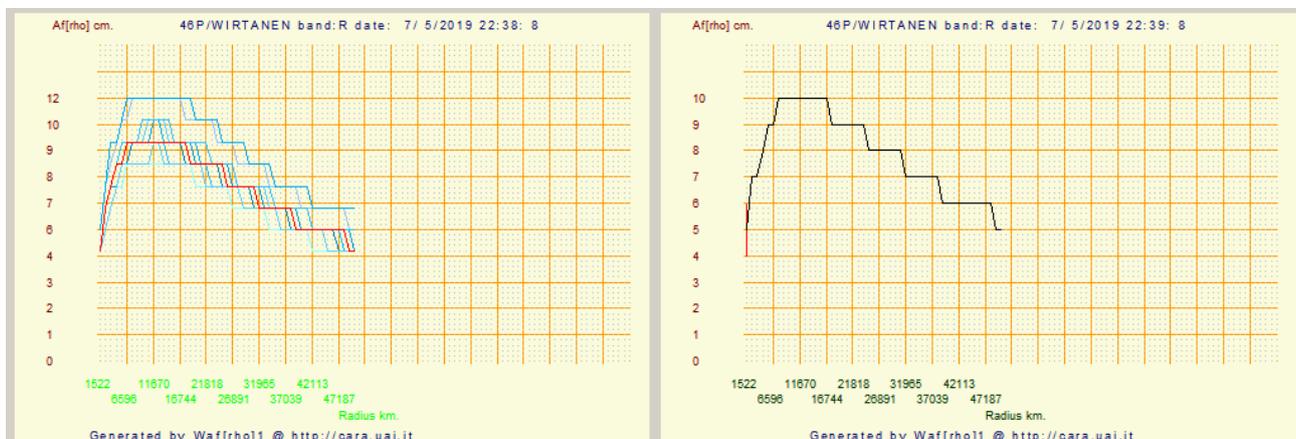
Perché scegliere una o l'altra?. All'inizio dell'avventura CARA si misuravano le immagini utilizzando la media, in certi casi essa comporta delle difficoltà non trascurabili, mi riferisco alle lunghe esposizioni e a campi affollati di stelle. Come sappiamo la misura Afrho viene fatta a finestre via via più grandi, queste possono intercettare stelle che finirebbero nel calcolo, portando a risultati falsati.

Emblematico è il caso riportato sotto dove la cometa (46P- Wirtanen) ripresa da Daniele Carosati nel suo osservatorio alle Canarie è letteralmente coperta da una stella luminosa. Si sarebbe potuto nel pretrattamento non utilizzare le stelle che la occultano, ma forse avremmo perso in dinamica con l'incertezza della misura: *operazione da valutare con attenzione.*



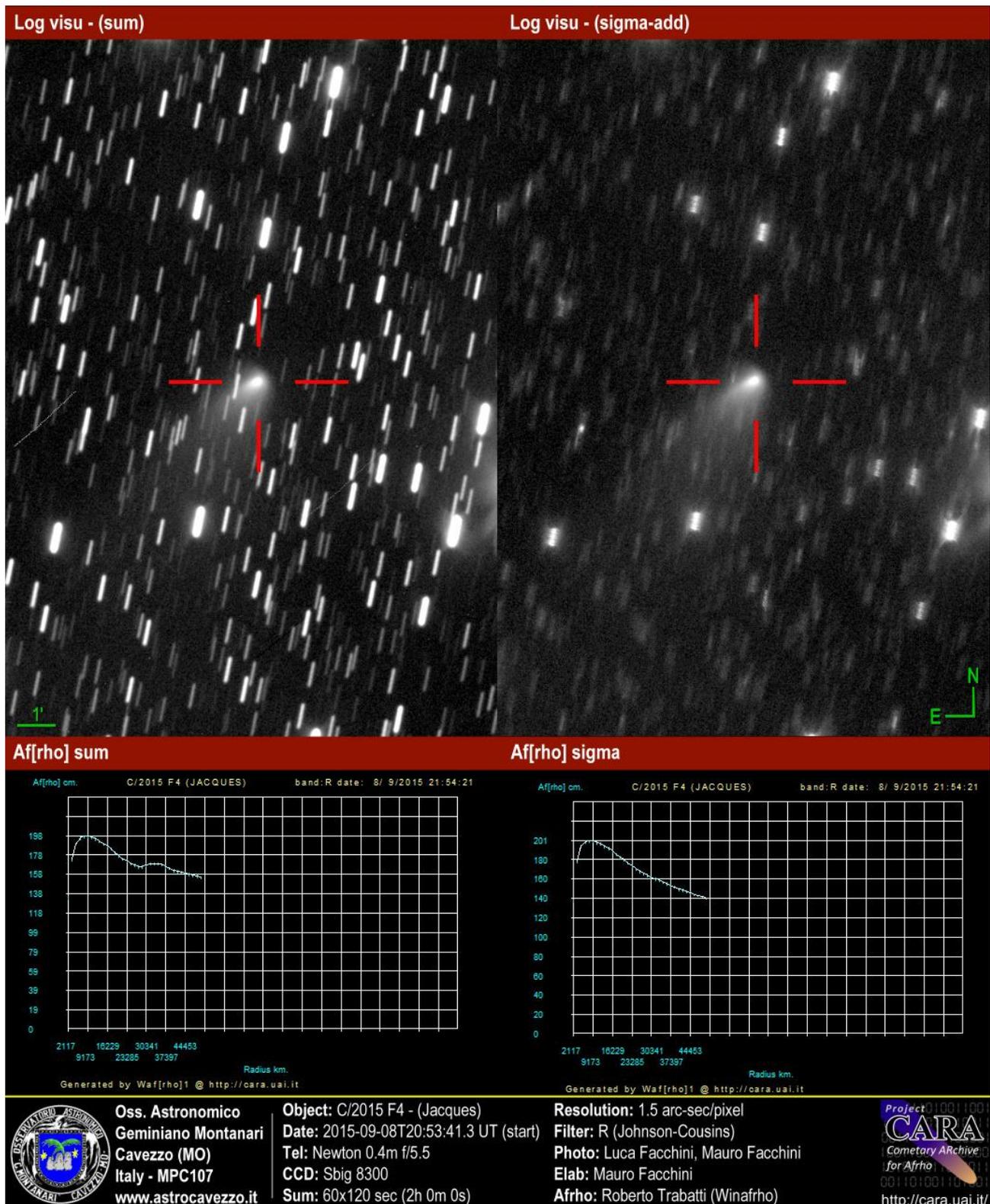
Notiamo come nell'immagine centrale (2) il nucleo è letteralmente nascosto dalla strisciata della stella utilizzando la media, altro discorso per la Sigma/Mediana, dove il nucleo della cometa risulta evidente.

Sull'immagine di Sigma possiamo procedere alla misura come dalle immagini qua sotto di multiplot e plot.



Se invece avessimo tentato di procedere con l'immagine di media non avremmo potuto ottenere niente.

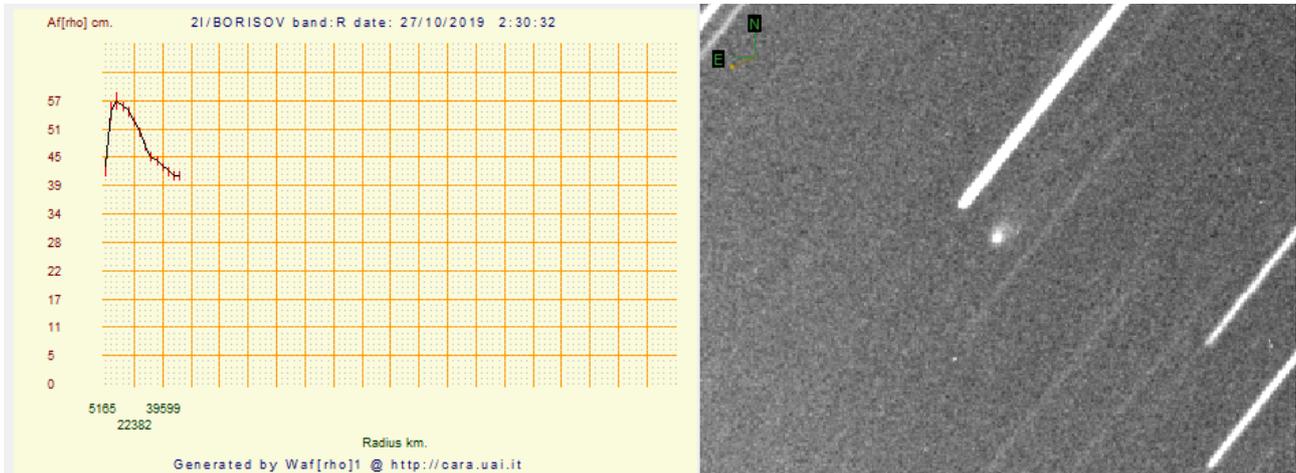
Questo sopra è un caso limite, ma ci sono casi come nell'esempio sotto.



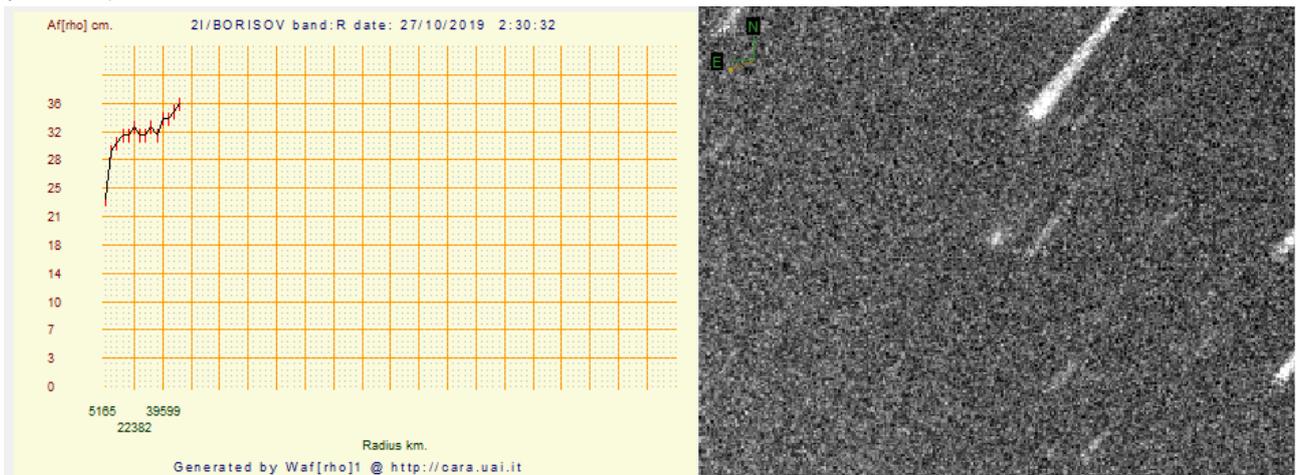
Notare come i due grafici Afrho siano diversi, come forma anche se poco come valore. Il grafico di sinistra è contaminato dalle stelle.

Quanto rilevato sopra vale per una cometa che già possiede una certa luminosità e come detto in altre appendici la misura Afrho risulta relativamente più facile. Nelle opzioni di pretrattamento che vari sw mettono a disposizione si sono principalmente la media/somma, la mediana e la sigma che ci consente di affinare l'eliminazione delle stelle o altre manifestazioni di disturbo che potremmo avere sulle nostre immagini, per esempio, raggi cosmici. Come variano le misure a seconda di quello che usiamo?.

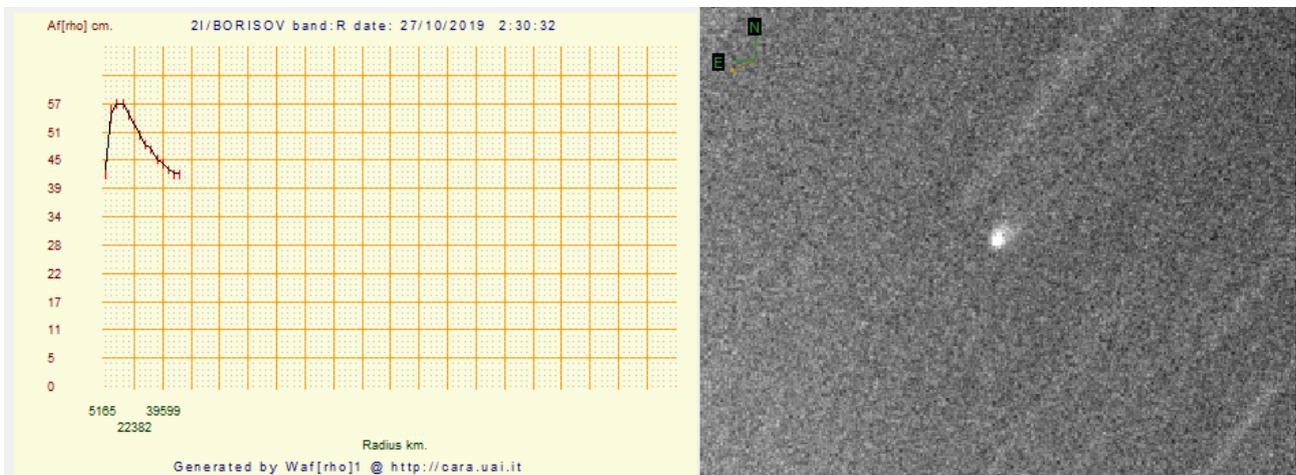
Ecco un esempio (21/Borisov).
(Media)



(Mediana)



(Sigma 1,5)



A questo punto possiamo fare due considerazioni, la prima consiste nel fatto che **Media** e **Sigma** si equivalgono, mentre la **Mediana è da sconsigliare**.

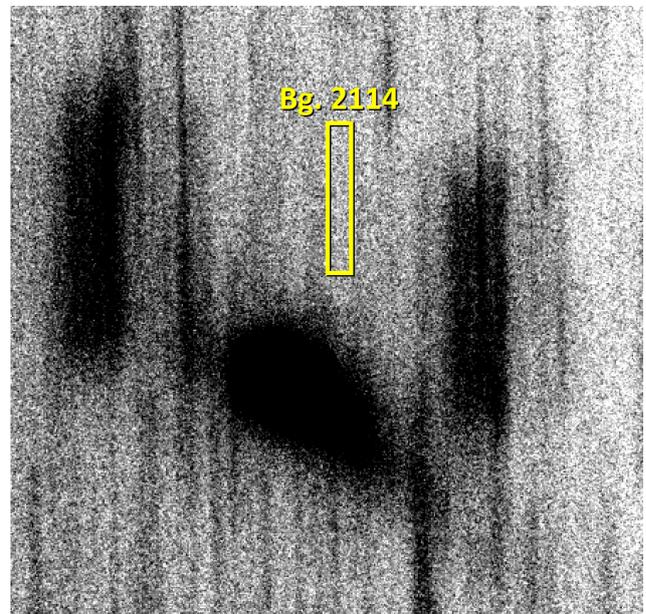
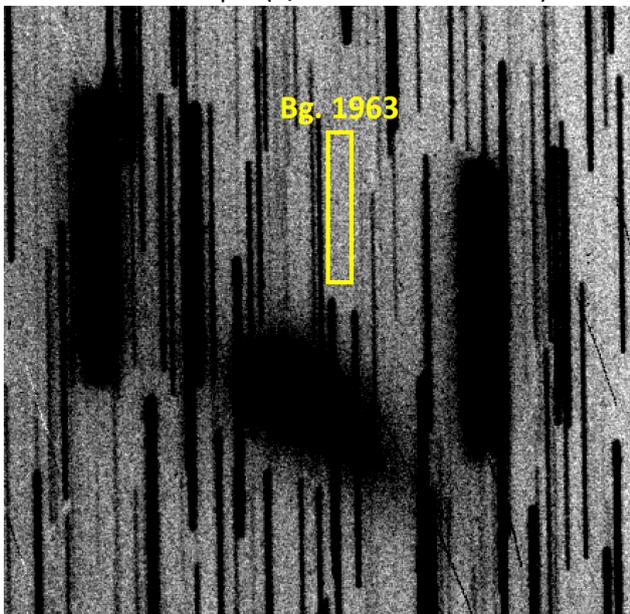
Nella tabella sotto vediamo riportati i valori di background letti in prossimità della cometa (21/Borisov) e uguale per tutte e tre le immagini.

<i>Media 100 img.</i>	<i>Mediana 100 img.</i>	<i>Sigma 100 img.</i>
3374	3212	4611
<i>Afrho</i>	<i>Afrho</i>	<i>Afrho</i>
57	32	57

A prima vista il valore di Media e Mediana non sono poi così diversi, mentre la sigma si posiziona nettamente più in alto, ma, alla prova dei fatti la misura di media e sigma si equivalgono.

Anche per comete luminose e/o a dinamica elevata la differenza fra misurare sulla Media o sulla Sigma non cambia il discorso, le differenze sono pressoché minime o inesistenti.

Vediamo un esempio (C/2014 S2-PanSTARRS).



Abbiamo rilevato il bg nell'immagine di Media (sinistra) e di Sigma (destra) nella stessa posizione, nonostante il valore sia differente la dinamica generale dell'immagine non cambia. La conferma dai plot Afrho delle due immagini.

NOTA: prima di misurare il bg bisogna effettuare uno stiramento dell'immagine per evidenziare il confine della **chioma** così da poter scegliere un'area adeguata e non intercettarla.

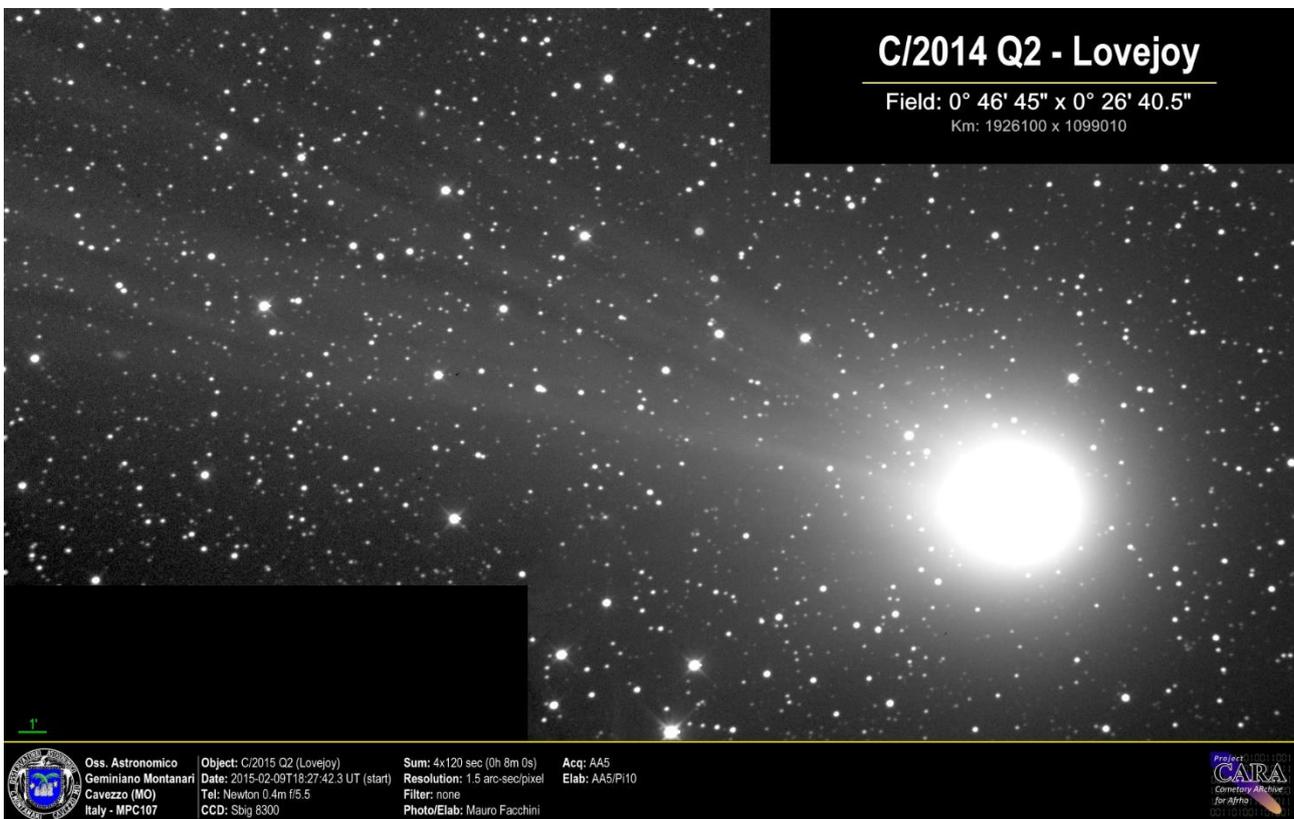
Il plot conferma che sia che si misuri sulla Media o che si scelga la Sigma come confermato anche per i plot della 2I/Borisov i valori trovati sono molto simili se non identici. Ricordiamo che bastano pochi ADU per cambiare i valori.

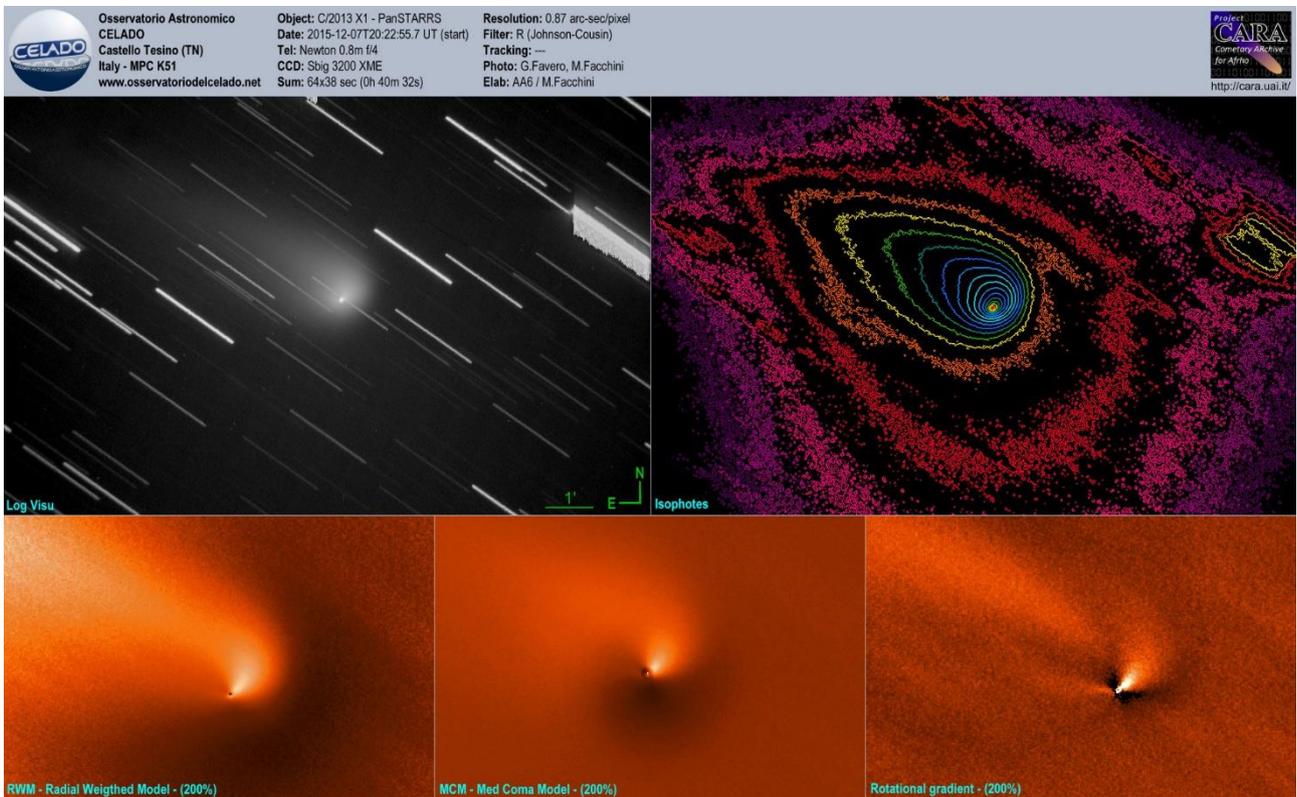


Nella Media c'è contaminazione da stelle e questo lo si nota da una curva leggermente differente in basso. Mentre nella sigma non avendo o se non in minima parte contaminazione stellare abbiamo una curva più regolare.

A volte la cometa è talmente "grande" da riempire il campo del nostro CCD, che fare?. Una soluzione è quella di ridurre la focale, che significa cambiare telescopio, oppure riprendere un campo adiacente non contaminato dalla chioma.

Ecco tre esempi di chiome importanti (C/2014 Q2-Lovejoy, C/2013 X1-PanSTARRS)





Immagini che valgono più di tante parole.

s/n, cosa vuol dire Rapporto segnale rumore.

Il rapporto segnale rumore è un indice importante della bontà delle nostre immagine. Qualità che nel nostro caso significa ottenere immagini poco rumorose, tali da poter soddisfare i requisiti che consentano di ottenere buone misure, poco contaminate dal rumore.

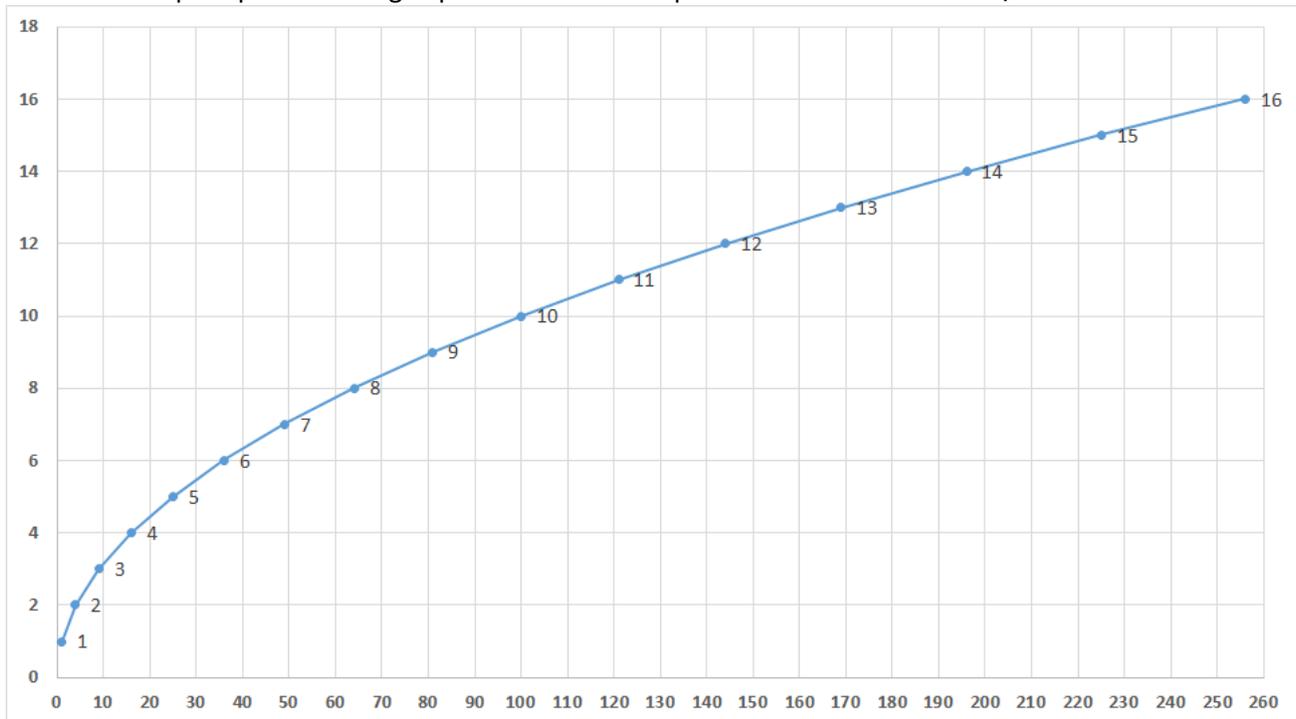
Le nostre immagini sono contaminate da tutta una serie di fenomeni elettronici e non che si sommano al nostro segnale degradandolo.

Vediamo due esempi. A sinistra una sola immagine a destra la media di 200 (C/2014 S2 – PanSTARRS).



Risulta evidente l'aumento della qualità dell'immagine mediata (destra).

Vediamo di capire quante immagini possiamo utilizzare per massimizzare il nostro s/n.

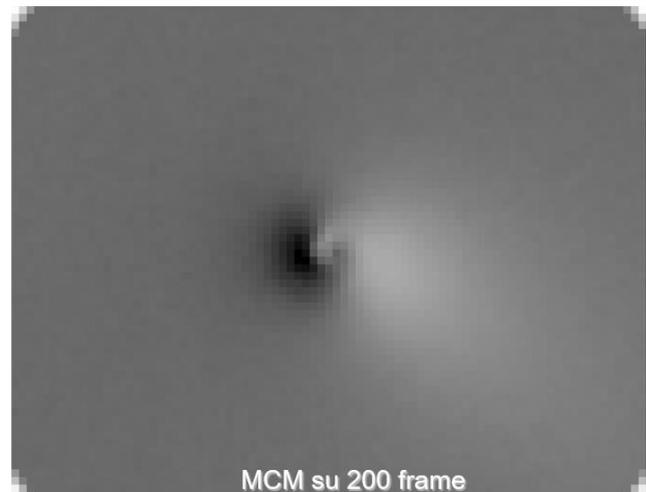
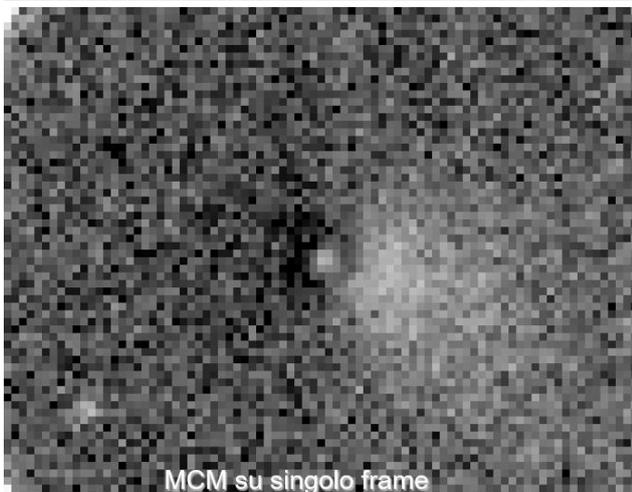
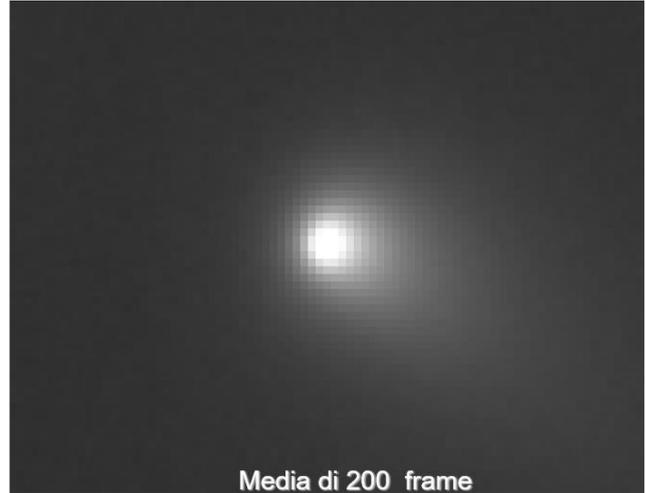
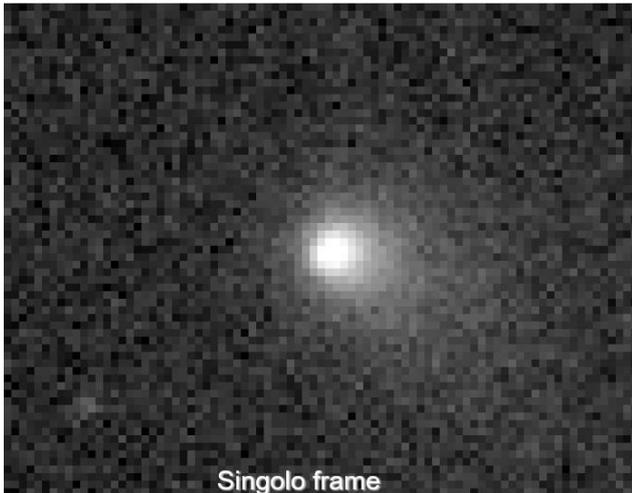


Matematicamente parlando il miglioramento del segnale è in funzione della radice quadrata del numero delle immagini acquisite. Il grafico mostra che essendo una curva logaritmica, dopo un certo numero di immagini per ottenere miglioramenti significativi bisogna riprenderne un numero molto alto. Se dobbiamo fare dei flat o dei dark possiamo tranquillamente mediare 9 dark e 20 Flat. Si consigliano valori che siano facili da ricordare, per esempio 4 da un sn di 2, 9 di 3, 16 di 4, 36 di 6 e 64 di 8.

BREVE RASSEGNA DEI RUMORI:

- 1) - **Bias Frame** (segnale proveniente totalmente dai circuiti della camera)
- 2) - **Thermal Frame** (segnale proveniente dal chip durante l'esposizione)
- 3) - **Readout Noise** (rumore generato durante la lettura dell'immagine)
- 4) - **Dark Frame** (somma dei punti 1,2,3) mediane almeno 9
- 5) - **Flat Field** (è rumore che aggiungiamo **NOI** – ricordiamolo sempre) mediane almeno 20
- 6) - **Conversione A/D** (conversione analogico digitale)

Vediamo praticamente cosa ciò porta.



A sinistra le singole immagini e a destra la media. Il miglioramento è decisamente evidente.

Ovviamente queste regole vanno vagliate cometa per cometa, se vogliamo avere per esempio una ora di esposizione equivalente e sapendo che la cometa si muove velocemente potremmo arrivare a fare anche 400 immagini. Per altre che vanno piano una ora di esposizione equivalente potrebbe darci circa 40 immagini.

Quanto detto sopra vale ancor di più se dobbiamo fare dei flat.

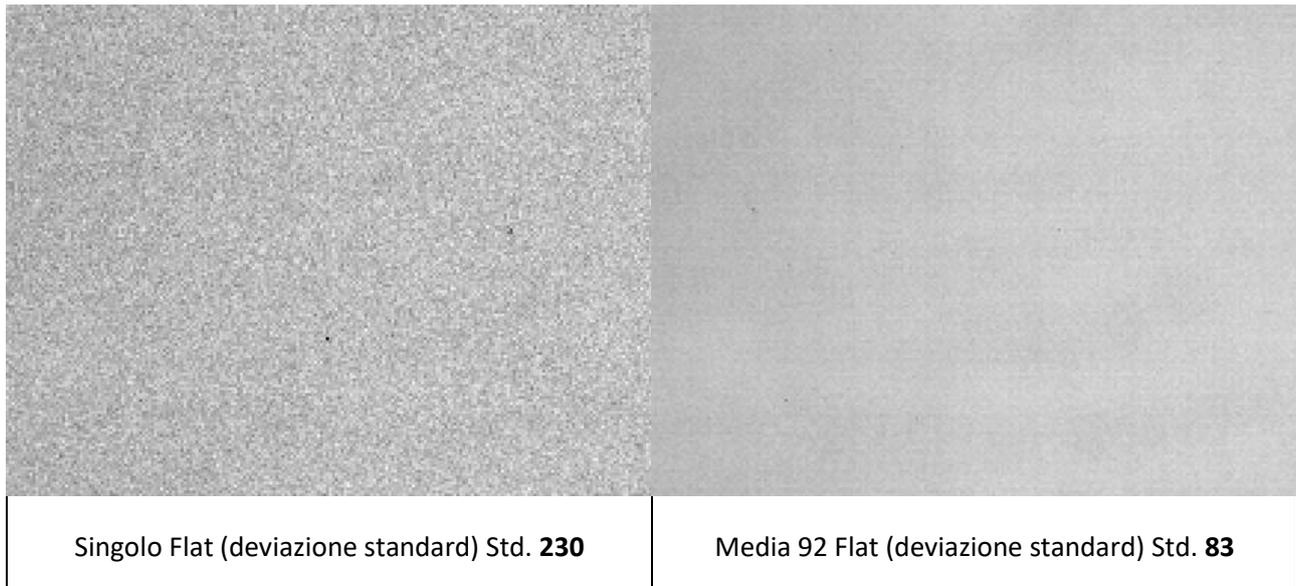
Se avessimo delle ottiche con campo spianato cioè prive di vignettatura e camere CCD a prova di polvere il Flat sarebbe inutile. Purtroppo la realtà non è così e questo ce ne impone l'utilizzo.

Il Flat però è bene ricordare che è un “rumore” che noi aggiungiamo alle nostre immagini.

E' un rumore perché è una immagine che serve per normalizzare il nostro originale correggendone le disuniformità e la differente sensibilità tra i pixel, quindi dobbiamo far sì che ciò che aggiungiamo sia un “rumore di qualità”.

Può sembrare strano parlare di rumore di qualità, ma è così, ecco perché e meglio usare una media di almeno 20 Flat o più.

ATTENZIONE: Piuttosto che usare un flat fatto male è meglio NON usarlo.

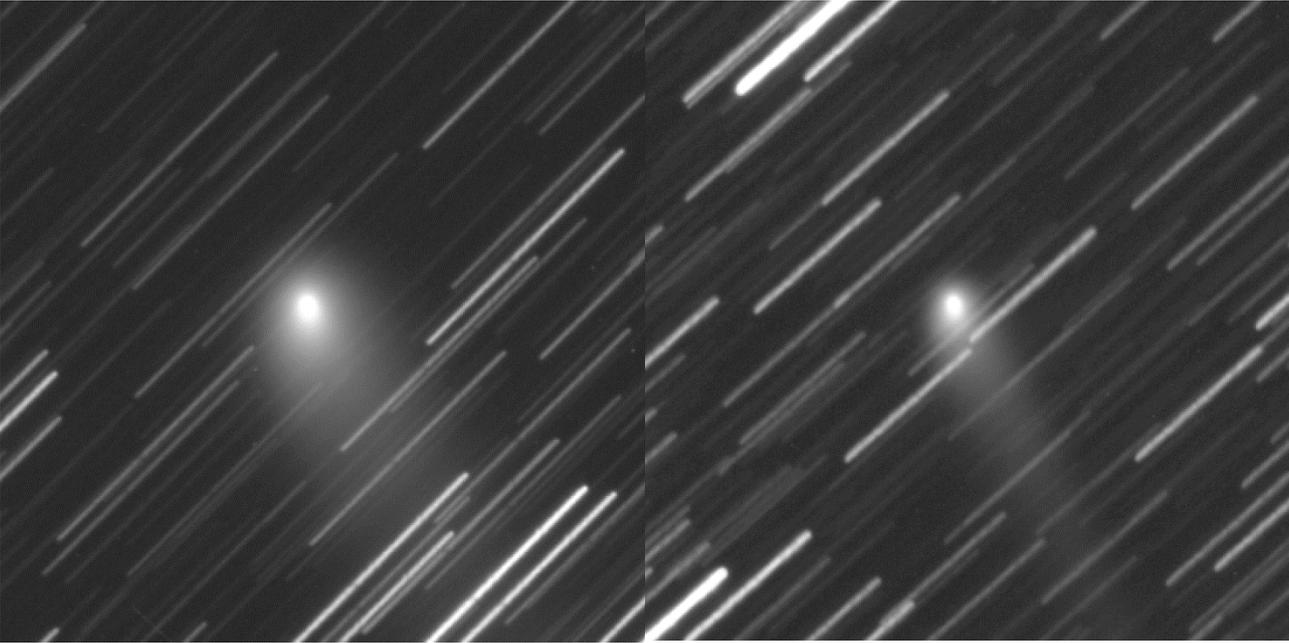


A tal proposito vediamo un recente esempio di immagini della cometa C/2017 T2 – PanSTARRS riprese da Daniele Carosati e a distanza di 3 giorni dall'osservatorio di Cavezzo. L'interessante è vedere come con strumenti diversi ma applicando il concetto del miglior rapporto segnale rumore la misura risultante sia ottima, e soprattutto quasi identica.

DATI	DANIELE CAROSATI	OSS. CAVEZZO
<i>Diametro (mm)</i>	400 Ritchey-Chrétien	400 Newton
<i>Focale (mm)</i>	3440	2210
<i>CCD</i>	FLI PL43 (retroilluminato)	Kaf 16200
<i>Campionamento</i>	0,81 arc-sec/pixel	1,68 arc-sec/pixel
<i>Filtro</i>	Rc (Johnson-Cousin)	Rc (Johnson-Cousin)
<i>Località</i>	Canarie (Spagna)	Cavezzo (Italia)
<i>Esposizione equivalente</i>	80 minuti	120 minuti
<i>N. immagini mediate</i>	122	120
<i>Data acquisizione</i>	2019-11-30 T23:51:20.6	2019-12-03 T23:01:38.2

Nelle immagini che seguono a parte la differenza di risoluzione, maggiore per l'immagine di Carosati 0.81 contro 1.68 di Cavezzo la qualità delle immagini siano evidenti. Da ciò possiamo dedurre che nonostante la differenza fra i due osservatori lavorare su immagini buone conviene sempre.

Le immagini.



Quante immagini occorrono per una buona misura?

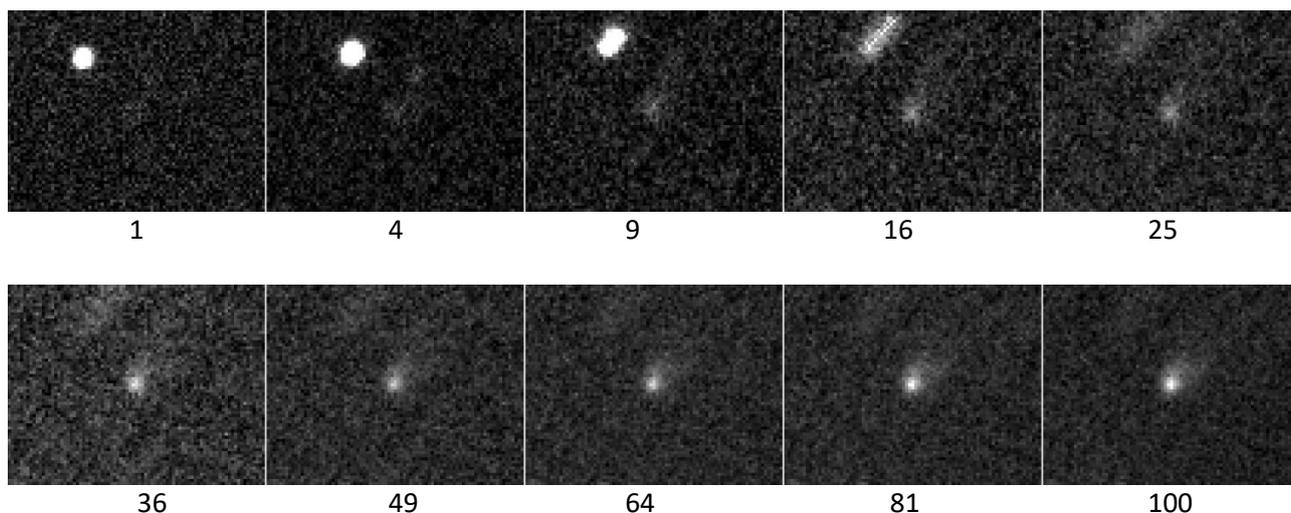
Nelle altre appendici abbiamo scritto più volte dell'importanza di mediare un numero di immagini atto a ottenere la misura migliore possibile. Non abbiamo stabilito concretamente quante immagini servono. Partiamo dal presupposto che una cometa luminosa non darà tutti quei problemi a cui accennavamo nelle appendici, poche immagini e il rapporto segnale rumore diviene importante e le problematiche si riducono all'interno dell'errore da noi considerato nelle misure (10-20%). Il discorso cambia quando abbiamo comete piccole e particolari come lo è stata la 2I/Borisov. Nella tabella sotto è riportato dato un certo numero di immagini quanto cambiano i valori di ADU, s/n, FWHM (xy) e il Background. Ho usato immagini del 27/10/2019 fatte all'oss di Cavezzo.

Img. mediate	ADU	SN	FWHM-x	FWHM-y	FINESTRA	background
1	4335	12,21	5,51	0,83	11-5-10	4593
4	3430	9,67	4	4,67	11-5-10	4587
9	3671	10,35	3,19	2,74	11-5-10	4591
16	3431	9,68	3,41	3,91	11-5-10	4596
25	2918	8,23	4,08	3,81	11-5-10	4597
36	2995	8,44	4,43	4,36	11-5-10	4599
49	2978	8,39	4,26	4,31	11-5-10	4604
64	3038	8,56	4,11	4,1	11-5-10	4606
81	3272	9,21	4,39	4,32	11-5-10	4609
100	3353	9,44	4,55	5,01	11-5-10	4611

Ovviamente non sono dati esaustivi di tutti gli oggetti deboli che riprenderemo. Riprendere comete e derivarne una metodologia ormai assodata e certa come la fotometria stellare/asteroidale è impossibile.

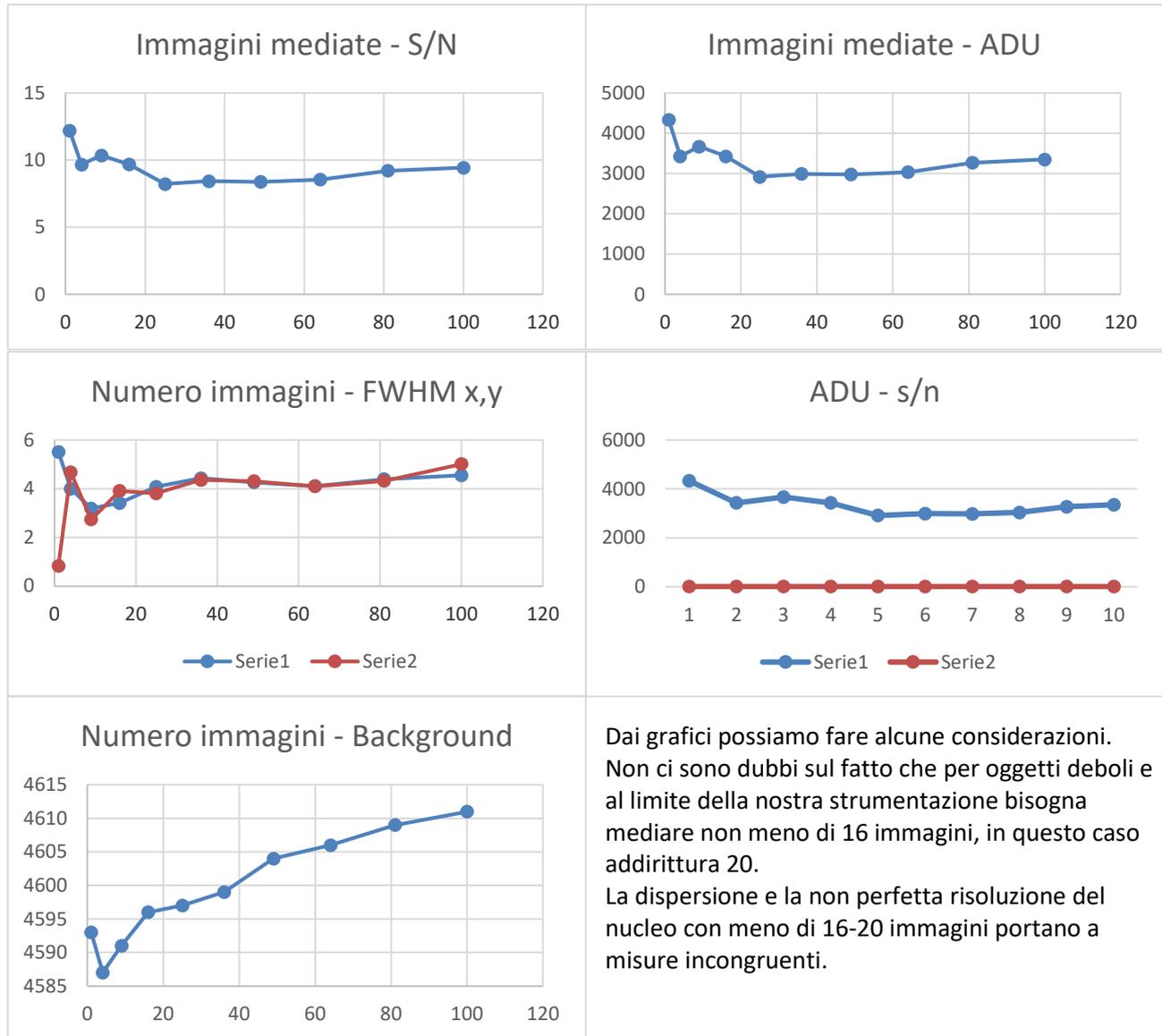
La misura A_{fp} (A_{frho}) è relativamente giovane e, documentazione su come operare con metodologie accertate a parte l'articolo originale non ve ne è.

Ecco le immagini mediate.



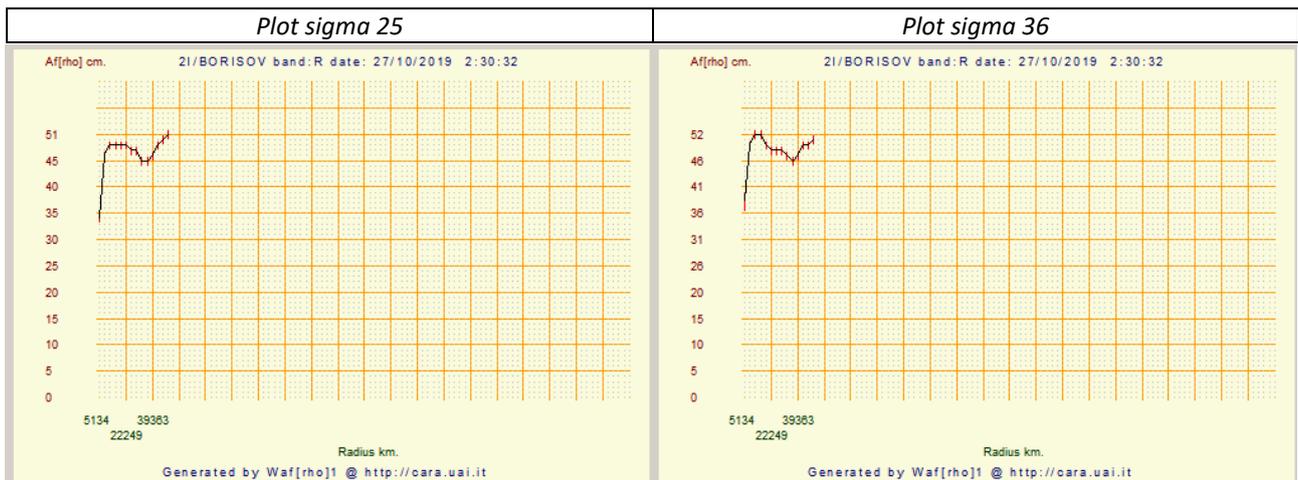
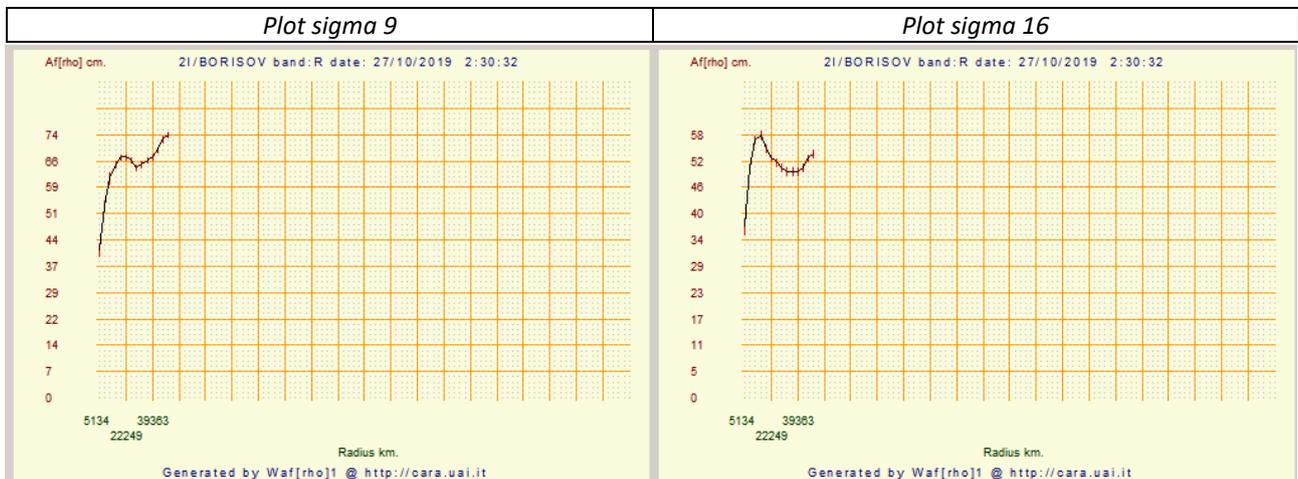
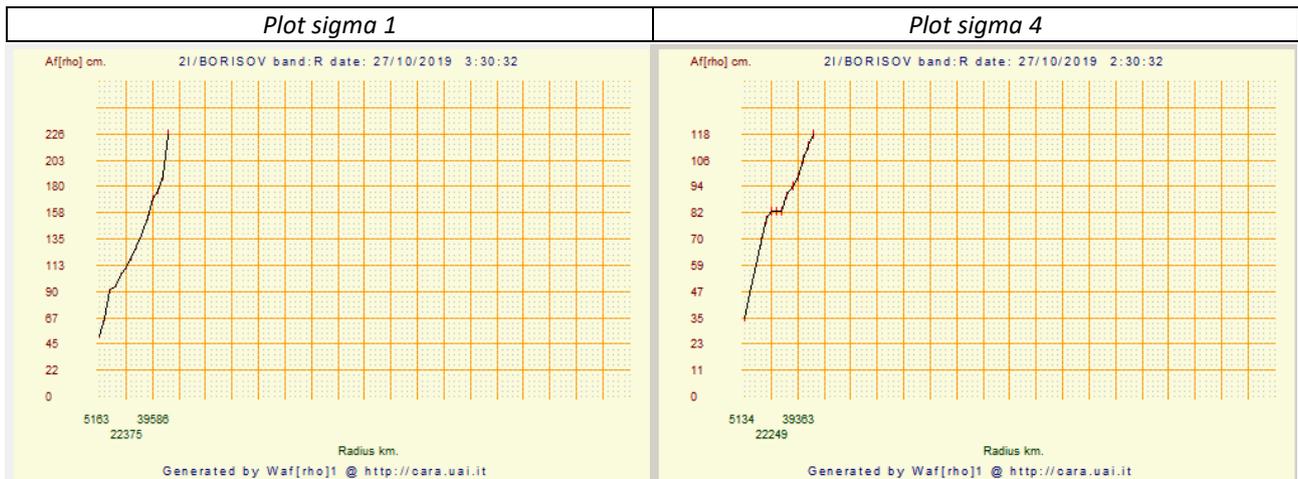
I numeri corrispondono al numero di immagini mediate.

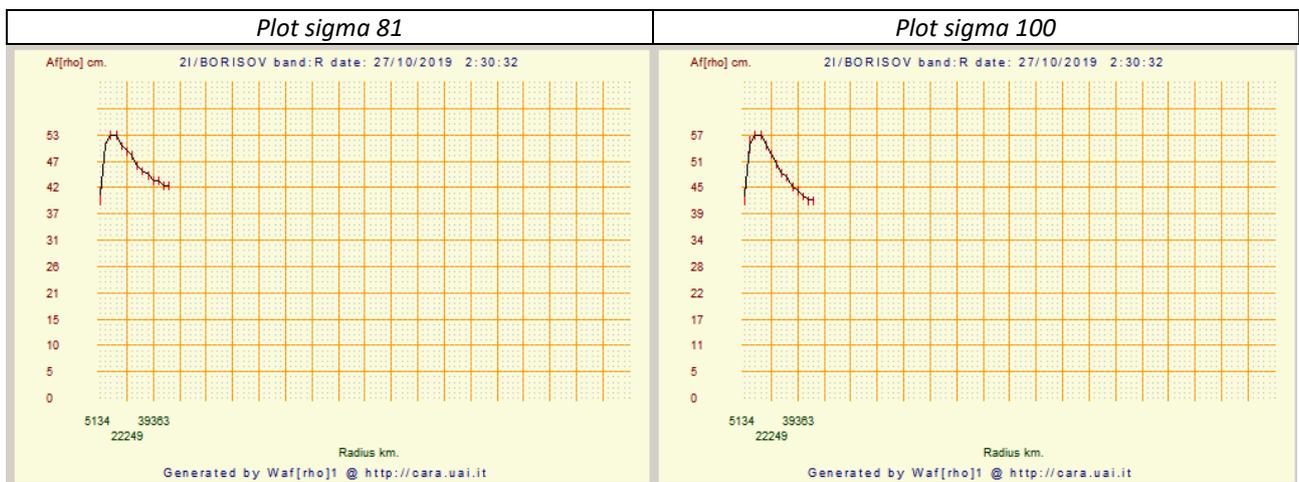
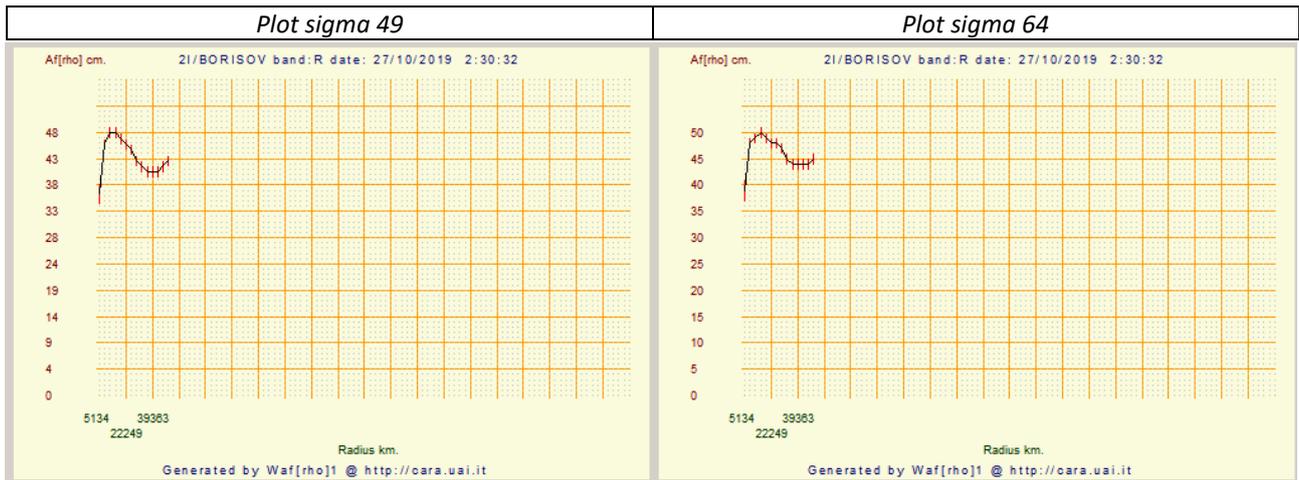
Vediamo qualche grafico.



Dai grafici possiamo fare alcune considerazioni. Non ci sono dubbi sul fatto che per oggetti deboli e al limite della nostra strumentazione bisogna mediare non meno di 16 immagini, in questo caso addirittura 20. La dispersione e la non perfetta risoluzione del nucleo con meno di 16-20 immagini portano a misure incongruenti.

A questo scopo ho eseguito le misure di Afrho sulle stesse immagini e ne riporto i grafici.



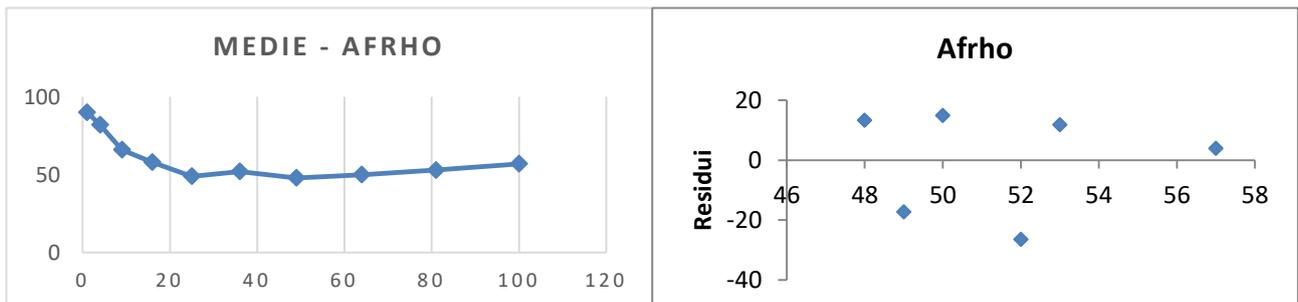


I grafici di Afrho mettono in evidenza come il s/n sia determinante nell'ottenere misure che abbiano un senso. Già il valore ottenuto dalla media di 9 immagini ha un errore compreso nel range che il CARA si è dato è cioè 10-20%. La curva però non è "buona". Una ulteriore analisi di questi dati andrebbe valutata con molta attenzione. Vero che riducendo la finestra di misura si potrebbe eliminare la successiva risalita della curva, però cambierebbe anche la scala. **Operazioni da valutare con attenzione.** Man mano che l's/n migliora migliorano anche le curve e i valori diventano più simili.

I valori trovati sono:

Immagini	1	4	9	16	25	36	49	64	81	100
Afrho	90	82	66	58	49	52	48	50	53	57

Tralasciando i primi 4 valori che sono inaffidabili gli altri a partire da 25 danno una dispersione che rientra nei valori accennati sopra. Se plottiamo i dati "buoni" ecco il risultato della dispersione.



I telescopi remoti e le misure.

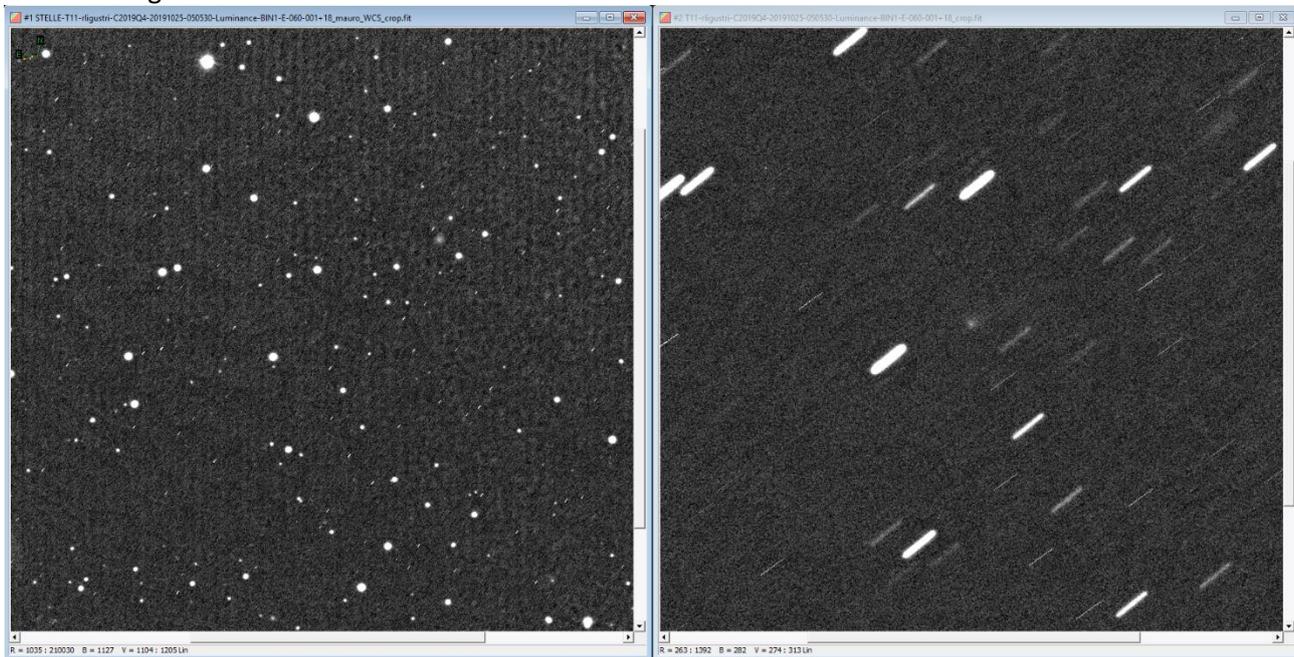
Nel fare qualsiasi tipo di fotometria è essenziale un metodo e avere delle immagini correttamente calibrate. La fotometria Afrho è molto sensibile a piccole variazioni del fondo cielo come già accennato, e può produrre risultati che sembrerebbe essere corretti ma che in realtà non lo sono. Se riprendiamo con i nostri strumenti abbiamo il controllo totale del preprocessing, sappiamo cosa facciamo. Da tempo è in atto un utilizzo sempre maggiore di telescopi remoti sparsi per il mondo. Questo ci permette di riprendere quando le condizioni meteo non lo permettono, oggetti nell'altro emisfero e utilizzare diametri importanti. Il caso che merita attenzione è capitato a Rolando Ligustri sulla cometa interstellare 2I/Borisov (ex: C/2019 Q4) che ha usato un telescopio della rete iTelescope, T11 (note in fondo articolo), situato nel Nuovo Messico (USA).

Il problema erano le misure con valori che immancabilmente erano la metà di quelli prodotti da altri osservatori, perché?. Questi servizi pretrattano loro le immagini (dark e Flat) e poi le inviano ai diretti interessati.

Bene, ma cosa ci arriva?, questo è stato atto di discussione in lista e una volta avute le immagini sono state analizzate scoprendo che "forse" il pretrattamento non è consono ad un utilizzo scientifico delle immagini. E' noto che la stragrande maggioranza del tempo telescopio è ad uso degli astrofotografi, ad essi non interessa che i valori di ADU delle stelle siano lineari, a loro interessa che il fondo cielo sia uniforme e che le stelle siano rotonde, il resto è – **AstroFotoManipolazione**.

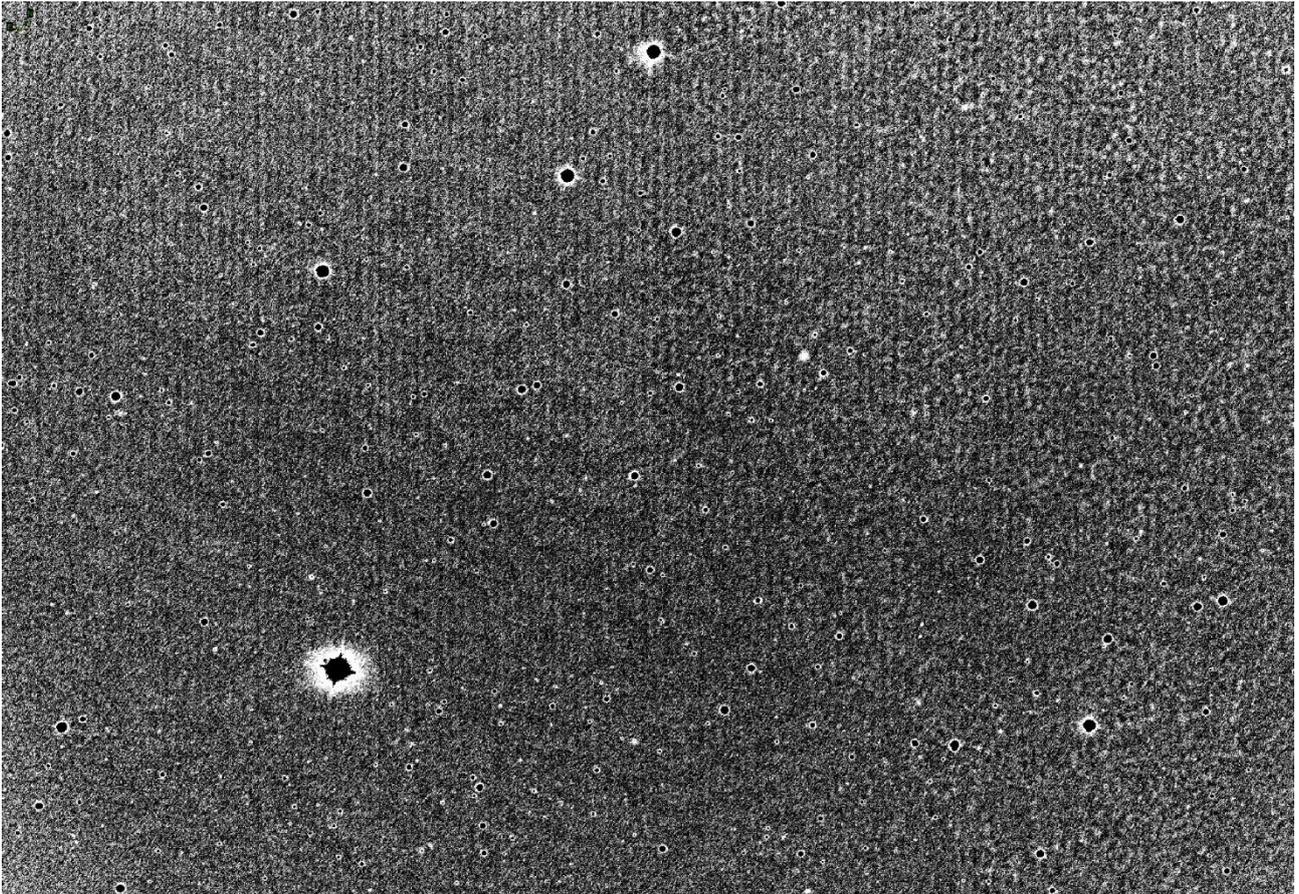
Le immagini pretrattate normalmente hanno un fondo cielo uniforme, la distribuzione del valore dei pixel è casuale. A volte anche sulle nostre possiamo vedere delle "strutture", ma questo è principalmente dovuto al fatto che abbiamo sottratto un Dark che è sì uniforme, ma quando sottratto e riallineato le immagini mostra una specie di rumore "pseudo ripetitivo". L'esperienza (anni di fotometria stellare e asteroidale) ci dice che questo NON inficia le misure fotometriche perché comunque l'immagine è ancora lineare.

Ecco l'immagine.

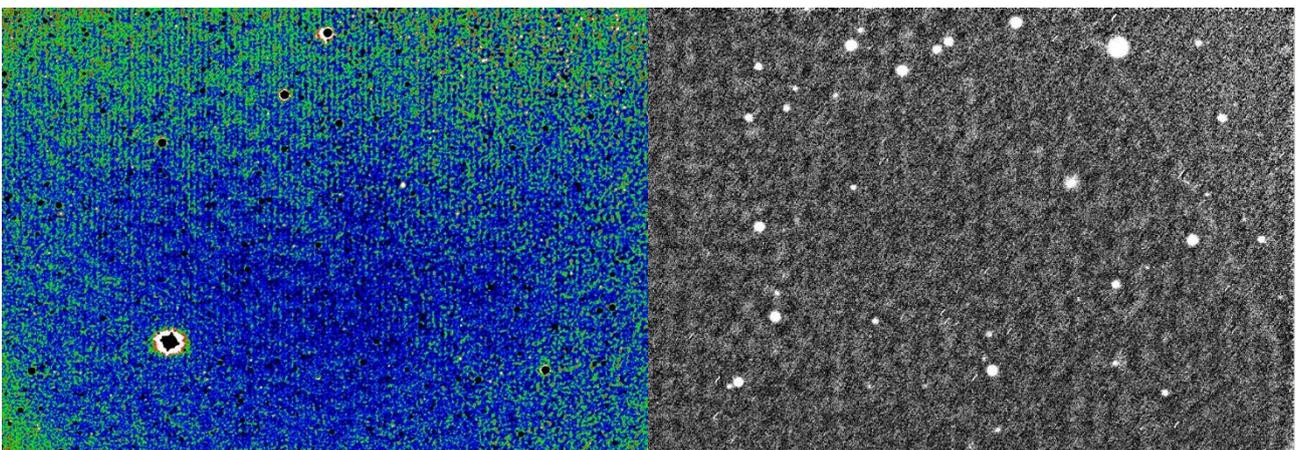


A sinistra la somma di tutti i frame. A destra l'allineamento sulla cometa. Notiamo come nel frame di sinistra compaiono delle strutture che con un pretrattamento corretto non dovrebbero esistere. Sembra che si sia utilizzata una qualche forma di pulizia dei difetti da vignettatura ricorrendo a **flat sintetici**. Questi **NON** vanno **MAI** usati per misure di flusso (fotometria).

Ecco l'immagine nel suo complesso ripulita dalle stelle per rendere meglio visibile il fondo cielo.



Per scopi ludici questa immagine non avrebbe problemi, ma per scopi scientifici notiamo come siano presenti tutta una serie di artefatti che inficiano le nostre misure.



Utilizzando una palette in falsi colori rendiamo visibili gli angoli di vignettatura e zone a dinamica ridotta su tutta l'immagine che sembrano frange, cosa che non può essere, il CCD utilizzato non è un retroilluminato. A destra, dettaglio dell'angolo in alto a sinistra dove si vede bene come la vignettatura sia stata corretta per uso astrofotografico. L'esperienza dice che se abbiamo gli angoli più luminosi del centro non è stato fatto un corretto pretrattamento (scientifico).

Queste operazioni di pulizia postuma non andrebbero usate, noi abbiamo bisogno di **linearità di segnale**.

Fare fotometria Afrho è già di suo complicato, se poi ci aggiungiamo la non perfetta corrispondenza fra dato luminoso in arrivo e dato in uscita possiamo generare dei numeri che sono senza senso.

A questo punto una raccomandazione: se usiamo telescopi remoti e nonostante siano equipaggiati con filtri fotometrici come il telescopio usato, o ci facciamo dare tutti i file per il pretrattameto, oppure fare una analisi sulle immagini inviate e se non conformi, chiedere come pretrattano, infine il confrontare le misure ottenute con altri.

iTelescope T11

Telescopio

Observatory : New Mexico Skies at Mayhill, New Mexico - MPC H06

Telescope : 0.50-m f/6.8 reflector + CCD + f/4.5 focal reducer

CCD

CCD : FLI ProLine PL11002M CCD camera

QE : 51% Peak

Full Well : ~60,000e- Anti Blooming Gate (ABG)

Dark Current : <.03 e-/pixel/sec. @ -35° C

Pixel Size : 9µm Square

Resolution : 0.81 arc-secs/pixel

Sensor : Frontlit

Cooling : Set to -30°C default

Array : 4008 by 2672 (10.7 Megapixels)

FOV : 36.2 x 54.3 arc-mins

Filters : AstroDon - Luminance, Red, Green, Blue. 3nm Ha3_50R, Sii3_50R, Oiii_50R. U, B, V, R, I

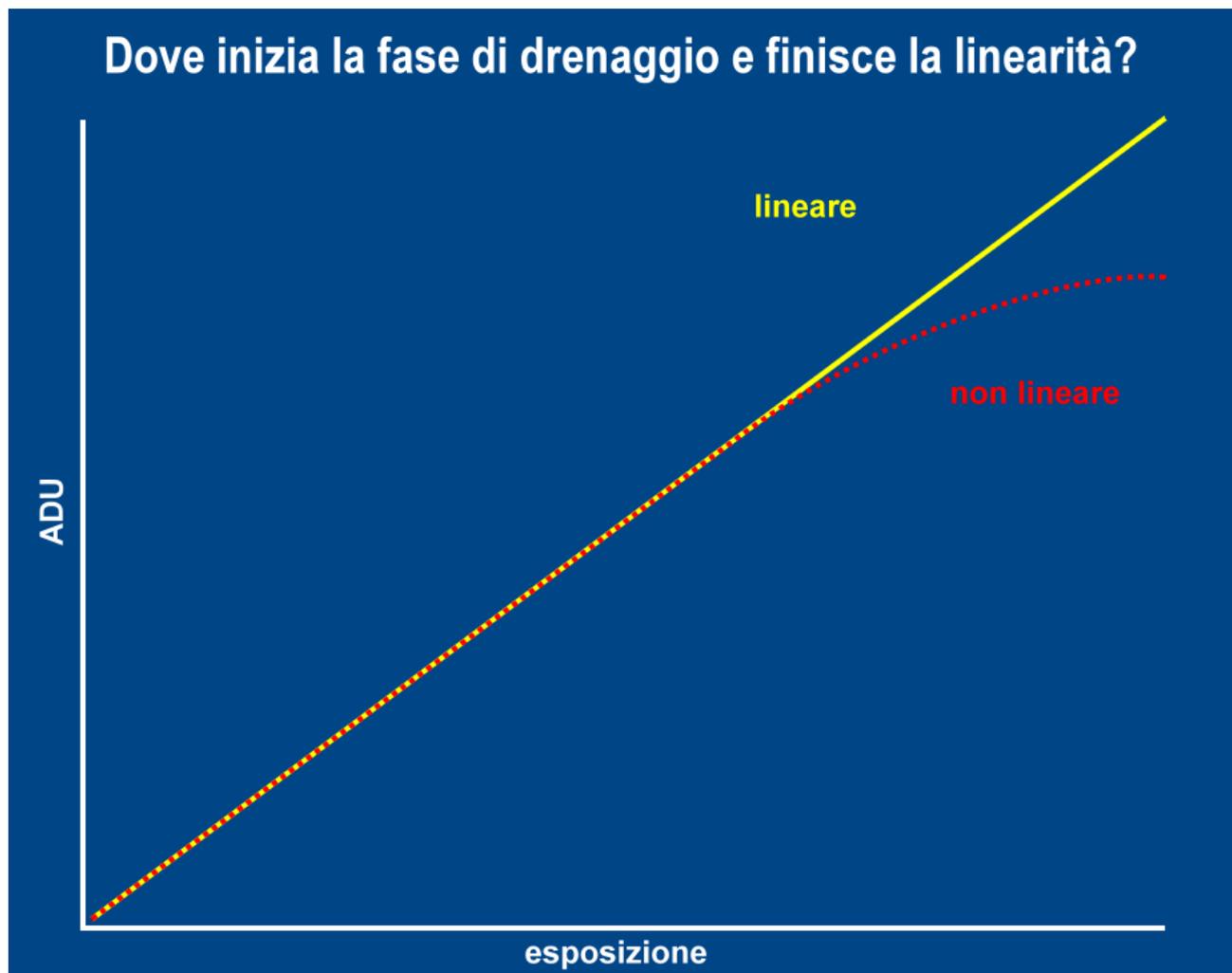
Position Angle : 271°

Stelle/Comete e saturazione del nucleo.

Questa che descriverò è una funzione specifica per chi utilizza il software Astroart durante le acquisizioni, non mi risulta che altri sw facciano una cosa simile.

Lo strumento non è perfetto, ma ci può essere utile durante le sessioni di ripresa. L'idea nasce dal fatto che mentre noi riprendiamo non abbiamo subito la percezione se le stelle di riferimento o addirittura il nucleo della cometa siano vicino alla saturazione. Se le stelle sono particolarmente luminose è evidente che saranno sature, non ci vuole uno strumento a dircelo, ma in certi campi affollati di stelle simili saturare stelle di tipo solare che sono quelle usate è più difficile.

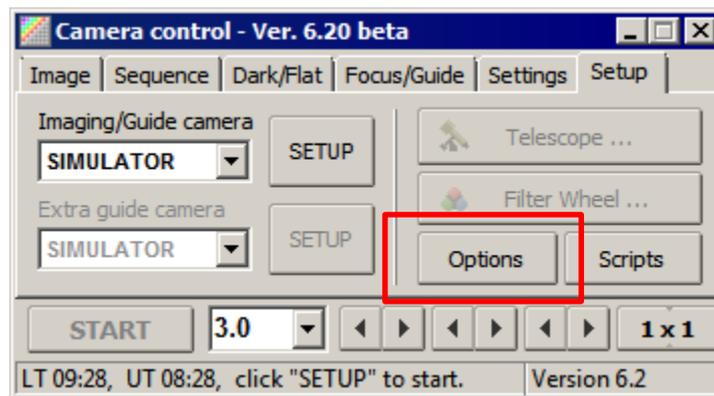
Intanto vediamo una immagine che ci mostra la differenza fra un sensore lineare e uno con il dispositivo di antiblooming.



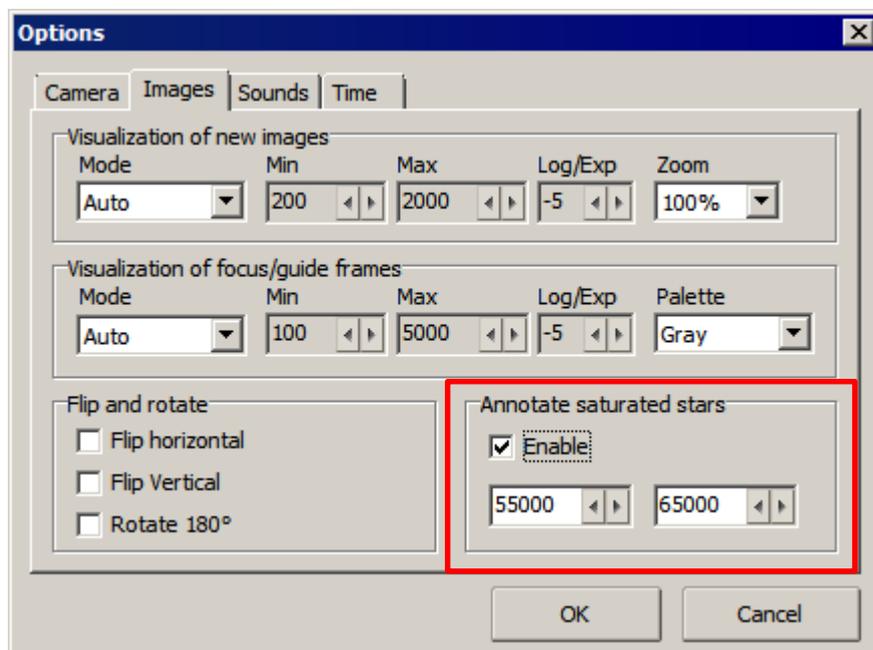
Purtoppo i sensori senza antiblooming ormai sono una minoranza, l'effetto delle righe verticali disturba l'immagine per scopi estetici. Nelle nostre camere abbiamo sia sensori Kodak che possiamo ancora trovare senza antiblooming che con e i sensori Sony che lo hanno tutti. Recentemente sono stati introdotti sensori dalla Kodak che hanno sì il dispositivo di antiblooming, ma implementato in maniera tale da non disturbare e a cercare di mantenere una linearità accettabile. Altro problema è la FWC o Full Whell Capacity, cioè la

capacità di incamerare molti fotoni. E' noto che con pixel da 24µm e con FWC di 100000 elettroni avremo una capacità maggiore di un CCD con pixel da 6µm e una FWC di 40000 elettroni. Il secondo saturerà molto prima del primo. A parte queste disquisizioni possiamo in un qualche modo avere uno strumento che faccia il lavoro per noi, sì, in Astroart è stata implementata una soluzione che come detto sopra non è perfetta ma risulta molto utile. L'aumento della saturazione delle stelle e del nucleo cometario potrebbe derivare anche dall'altezza sull'orizzonte. Se siamo bassi la massa d'aria assorbirà più luce, ma a salire la massa diminuisce ed entrerà più luce sul CCD. In pratica partiamo senza saturare e finiamo con stelle di riferimento sature. E nucleo saturo. Sessione da buttare.

Intanto dove troviamo questa funzione. Apriamo Astroart e in **[Plug-in] – [Camera contro 7.0]** apparirà la figura sotto. Selezioniamo **[Options]**.



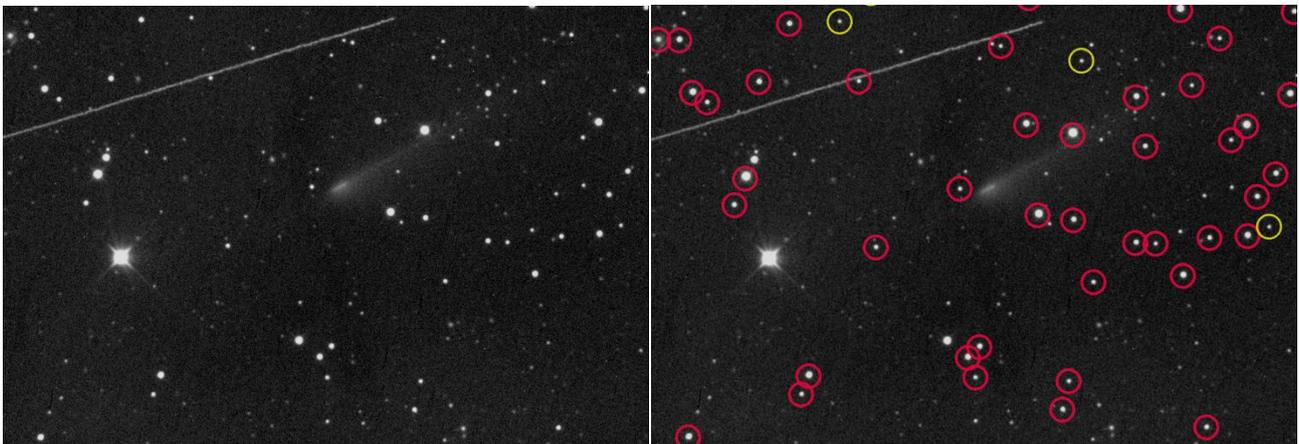
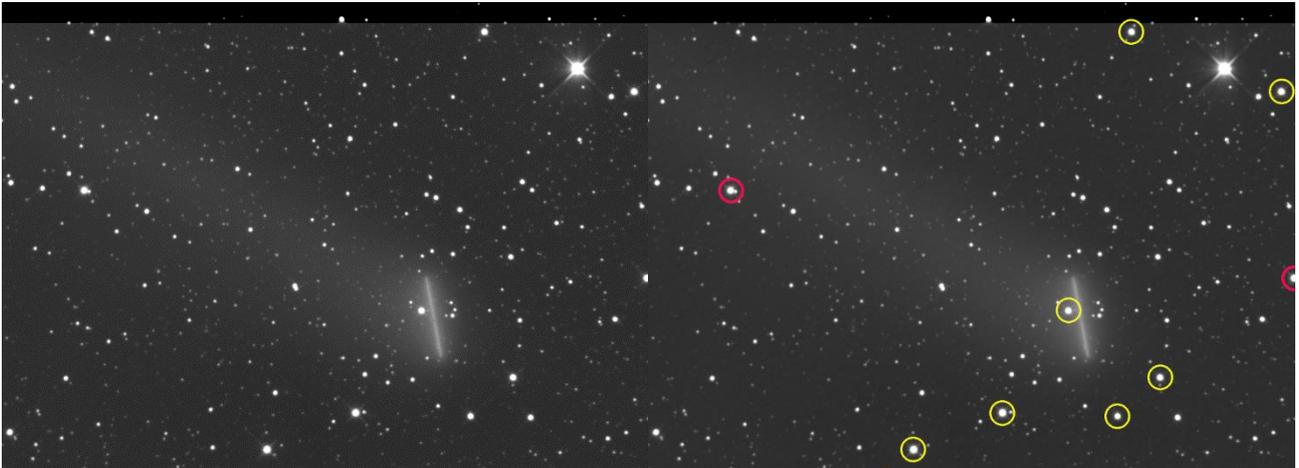
Al comparire della finestra di **[Option]** andiamo su **[Image]** e vedremo la schermata sotto.



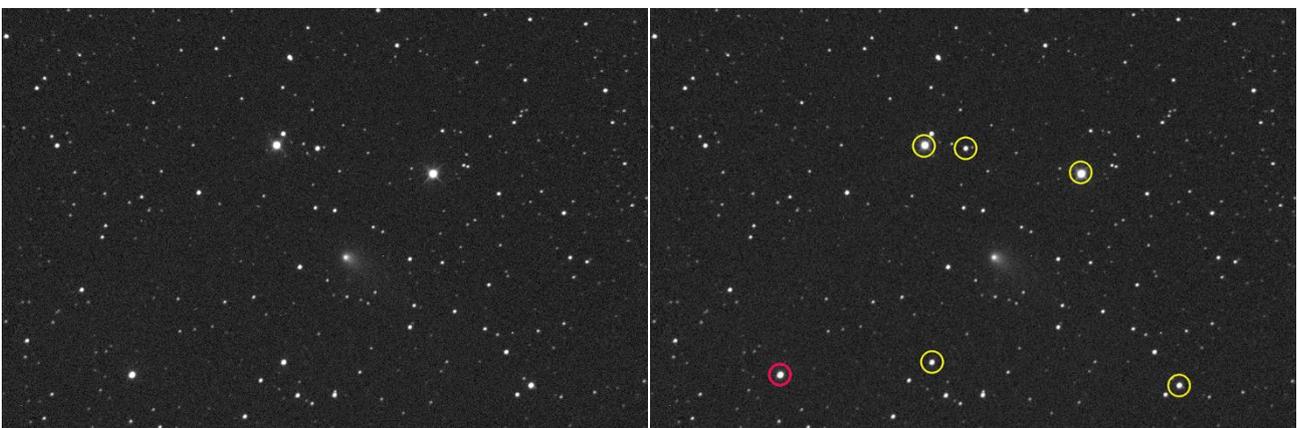
Dove possiamo settare i campi di linearità e di attenzione. Attivando la funzione diciamo ad Astroart che tutte le stelle che troverà nel campo e che superano il valori di 55000 ADU le stelle saranno circolate di giallo, mentre quelle che superano il valore di 65000 ADU saranno circolate di rosso.

Se a priori abbiamo verificato con Wiafrho quali stelle di tipo solare sono presenti potremo verificare se le abbiamo saturate oppure no.

Vediamo alcuni esempi:



E' possibile attivare la funzione anche su immagini non acquisite da Astroart tramite una scorciatoia da tastiera premendo **[Ctrl+Shift+s]** come esempio sotto.

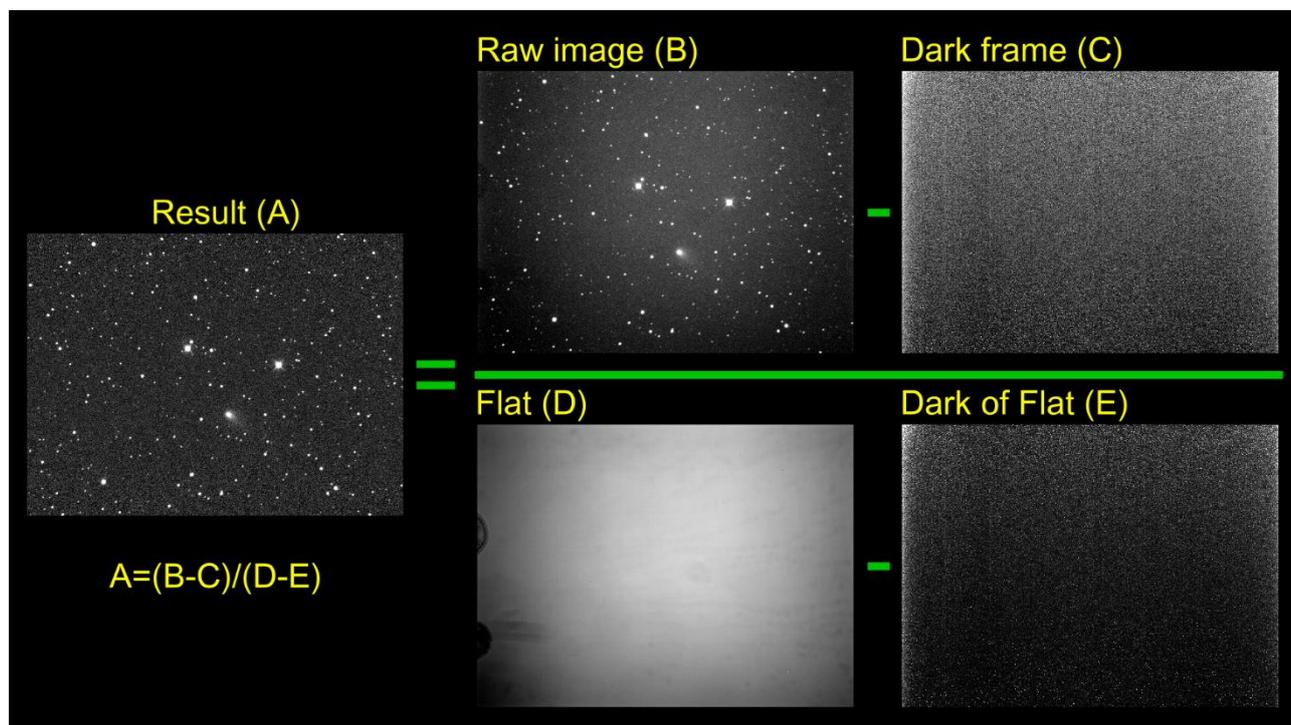


Il pretrattamento

E' un dato di fatto: o si pretrattano correttamente le immagini, oppure le misure (fotometriche) che otteniamo hanno **poco o nessun valore scientifico**.

Pretrattare vuol dire mettere in atto quelle poche operazioni di pulizia che dovrebbero essere una operazione standard, mi riferisco alla sottrazione del Dark (media di 3 o 9 immagini) fatto alla stessa temperatura delle nostre immagini e al Flat, vero spauracchio su come va fatto, e dove immancabilmente non viene come uno vorrebbe. E' diffuso l'assioma che il Dark per il mio CCD non serve, tanto ha poco rumore e il Flat, meglio farlo sintetico, sbagliato, noi misuriamo un flusso e quel flusso deve essere lineare.

Riassumiamo in questa immagine il procedimento corretto.



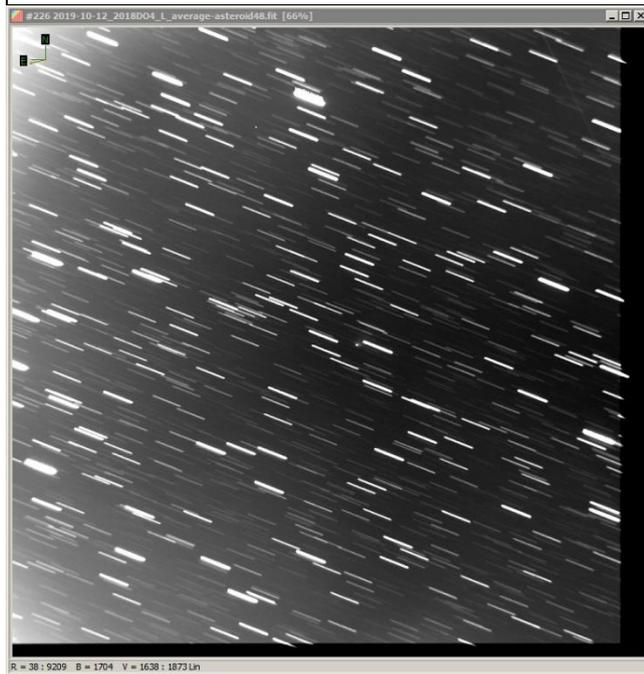
I passaggi sono concettualmente semplici, dobbiamo sottrarre ad ogni immagine l'immagine di Dark che contiene rumore termico. Successivamente bisogna dividere la nostra immagine per l'immagine di Flat. Qua non si fa riferimento ad alcun software, tutti hanno processi che automatizzano queste operazioni per lotti di immagini.

Come detto in altre parti del manuale vale la regola che è consigliabile utilizzare medie/sigma di immagini.

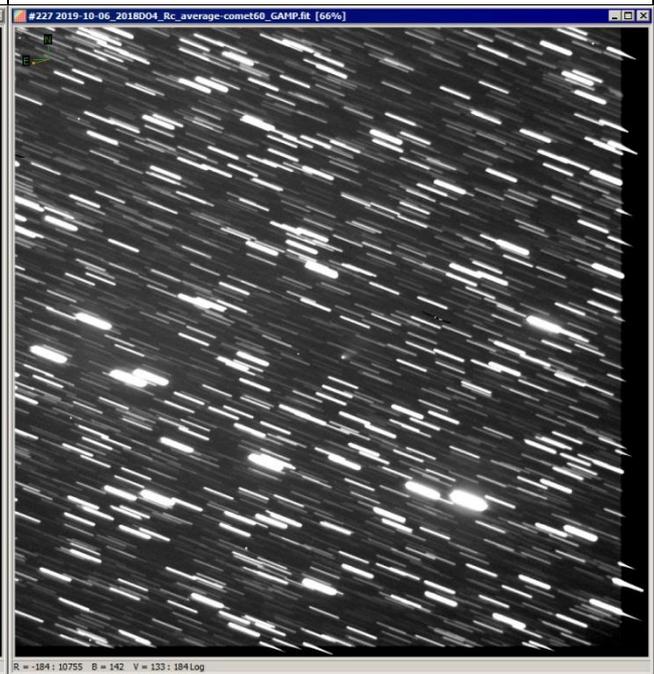
Ora vediamo un esempio di flat che sembrerebbe fatto a regola, ma che invece porta a differenze tali da renderlo dannoso in fotometria.

Le immagini provengono da due sessioni osservative sull'asteroide/cometa A2018 DO4 fatte all'osservatorio di San Marcello Pistoiese nelle date del 6/10/2019 con filtro fotometrico Rc e utilizzando un Flat fatto con pannello e luce esterna, l'altra è del 12/10/2019 utilizzando un flat fatto sulla cupola e evidentemente non illuminato correttamente.

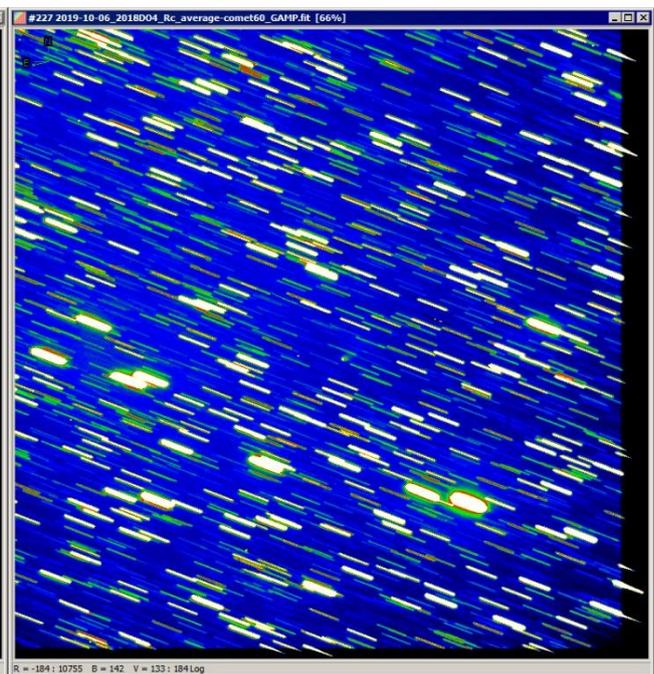
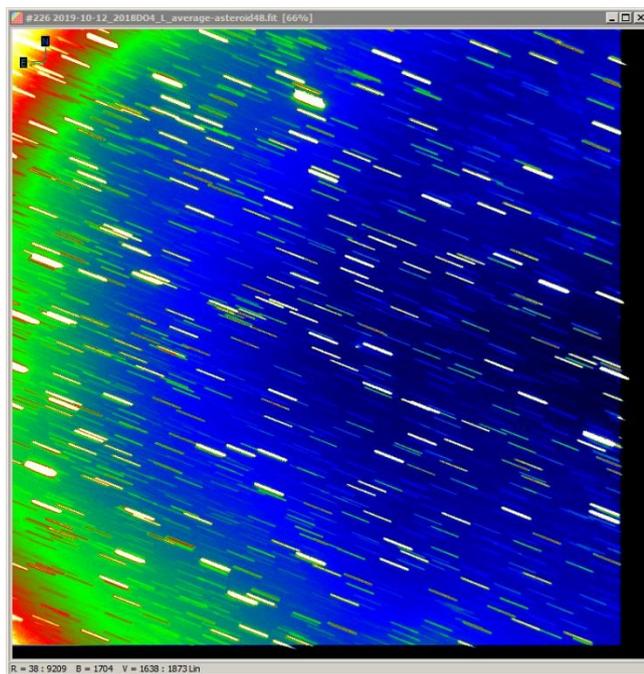
Flat sbagliato



Flat corretto



Utilizzando una palette in falsi colori vediamo come le differenze di luminosità siano elevate.

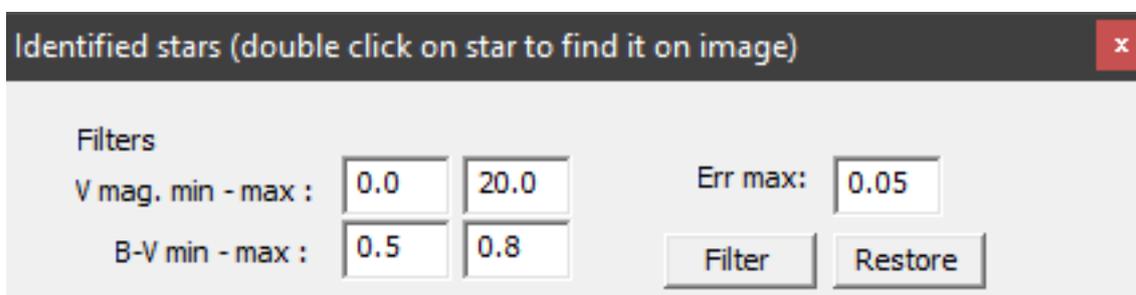


Metodo di misurazione: il filtro delle stelle di tipo solare e il B-V.

Da quando (primi anni del duemila) misuriamo la quantità A_{frho} il software e il metodo sono cambiati. Abbiamo introdotto per esempio il multiplot che ci permette di fare fotometria a tutte le stelle di tipo solare trovate nel campo, miglioramenti vari e inserito cataloghi nuovi. Tutto questo per tentare di ottenere misure sensate da un punto di vista scientifico.

Nelle appendici di questo manuale, sono riportati vari casi che ci sono capitati e che una volta studiati, capiti e risolti si spera ci permettano di uniformare per quanto possibile il nostro metodo che deve essere un metodo comune e scientifico.

Tra le varie problematiche incontrate vi è quella del filtraggio delle stelle di tipo solare. Quando carichiamo l'immagine delle stelle e chiediamo al sw di trovare tramite catalogo le stelle di tipo solare ci sono alcuni parametri che definiscono la magnitudine e la precisione spettrale delle stelle, magnitudine minima e massima e il B-V delle stelle di tipo solare da trovare (Err max: in pratica un filtro).



I parametri sono tutti importanti, ma quest'ultimo (Err max) richiede attenzione. Tenendo fisso il valore di B-V che ci propone il sw e utilizzando tutte le stelle che trova, la misura A_{frho} sarà di un valore X, se aumentiamo la precisione "la misura cambia".

Ma quanto cambia?, cambia anche considerevolmente e la differenza fra le due può arrivare a superare la soglia del 10-20% che consideriamo accettabile dalle nostre misure.

Riprendiamo un caso particolare, mi riferisco alle immagini acquisite da Rolando Ligustri in remoto della cometa interstellare 2I/Borisov. Già la misura è stata problematica, poi è stato complicato stabilire quale fosse il valore più probabile.

Anche se le due misure differiscono per il valore del bg di un solo ADU esse risultano coerenti. Utilizzando i dati che ci propone il sw otteniamo un certo numero di stelle come dalla schermata sotto.

Identified stars (double click on star to find it on image) x

Filters

V mag. min - max : Err max:

B-V min - max :

UC4 505-052255	V.Mag. +16.5300 B-V. +0.6040 err 0.04	G0 x.884 y.468
UC4 505-052242	V.Mag. +14.7140 B-V. +0.7020 err 0.05	G5 x.1059 y.417
UC4 506-051322	V.Mag. +14.5450 B-V. +0.6180 err 0.04	G1 x.1188 y.769
UC4 505-052240	V.Mag. +15.1910 B-V. +0.5580 err 0.05	F9 x.1106 y.380
UC4 505-052241	V.Mag. +12.8910 B-V. +0.6870 err 0.05	G5 x.1049 y.321
UC4 505-052266	V.Mag. +15.2960 B-V. +0.6670 err 0.02	G3 x.629 y.502
UC4 505-052254	V.Mag. +14.6820 B-V. +0.6110 err 0.04	G1 x.847 y.278
UC4 505-052243	V.Mag. +12.3100 B-V. +0.7020 err 0.01	G5 x.1012 y.262
UC4 505-052244	V.Mag. +16.8440 B-V. +0.7400 err 0.01	G5 x.989 y.244
UC4 505-052256	V.Mag. +16.7640 B-V. +0.6530 err 0.01	G3 x.823 y.246
UC4 505-052257	V.Mag. +15.0760 B-V. +0.6690 err 0.02	G3 x.771 y.267
UC4 506-051312	V.Mag. +15.8470 B-V. +0.7400 err 0.02	G8 x.1381 y.587
UC4 506-051315	V.Mag. +14.6090 B-V. +0.6990 err 0.05	G5 x.1378 y.702

Con i valori standard il sw ha trovato 55 stelle e i grafici Afrho risultano:



Il valore medio trovato si assesta su circa 44.

Cambiando [Err max:] a 0.01 otteniamo una netta riduzione delle stelle, 16, come da schermata sotto.

Identified stars (double click on star to find it on image) x

Filters

V mag. min - max : Err max:

B-V min - max :

UC4 505-052243	V.Mag. +12.3100 B-V. +0.7020 err 0.01	G5 x.1012 y.262
UC4 505-052244	V.Mag. +16.8440 B-V. +0.7400 err 0.01	G5 x.989 y.244
UC4 505-052256	V.Mag. +16.7640 B-V. +0.6530 err 0.01	G3 x.823 y.246
UC4 505-052247	V.Mag. +16.6400 B-V. +0.5570 err 0.01	F9 x.921 y.204
UC4 506-051353	V.Mag. +16.2950 B-V. +0.7080 err 0.01	G5 x.513 y.720
UC4 505-052230	V.Mag. +16.5810 B-V. +0.7320 err 0.01	G5 x.1204 y.132
UC4 505-052226	V.Mag. +16.7660 B-V. +0.7350 err 0.01	G5 x.1299 y.162
UC4 507-050193	V.Mag. +12.8600 B-V. +0.6280 err 0.01	G1 x.1092 y.1260
UC4 506-051366	V.Mag. +16.3610 B-V. +0.7200 err 0.01	G5 x.352 y.891
UC4 506-051367	V.Mag. +16.5030 B-V. +0.6130 err 0.01	G1 x.344 y.922
UC4 505-052208	V.Mag. +16.6490 B-V. +0.6230 err 0.01	G1 x.1582 y.299
UC4 504-051523	V.Mag. +15.9440 B-V. +0.6780 err 0.01	G3 x.474 y.119
UC4 504-051526	V.Mag. +16.5270 B-V. +0.7050 err 0.01	G5 x.410 y.126
UC4 504-051534	V.Mag. +16.6560 B-V. +0.7100 err 0.01	G5 x.304 y.73
UC4 505-052203	V.Mag. +16.5340 B-V. +0.6130 err 0.01	G1 x.1746 y.180
UC4 505-052289	V.Mag. +16.4560 B-V. +0.6200 err 0.01	G1 x.35 y.668

Select displayed stars and add to check list

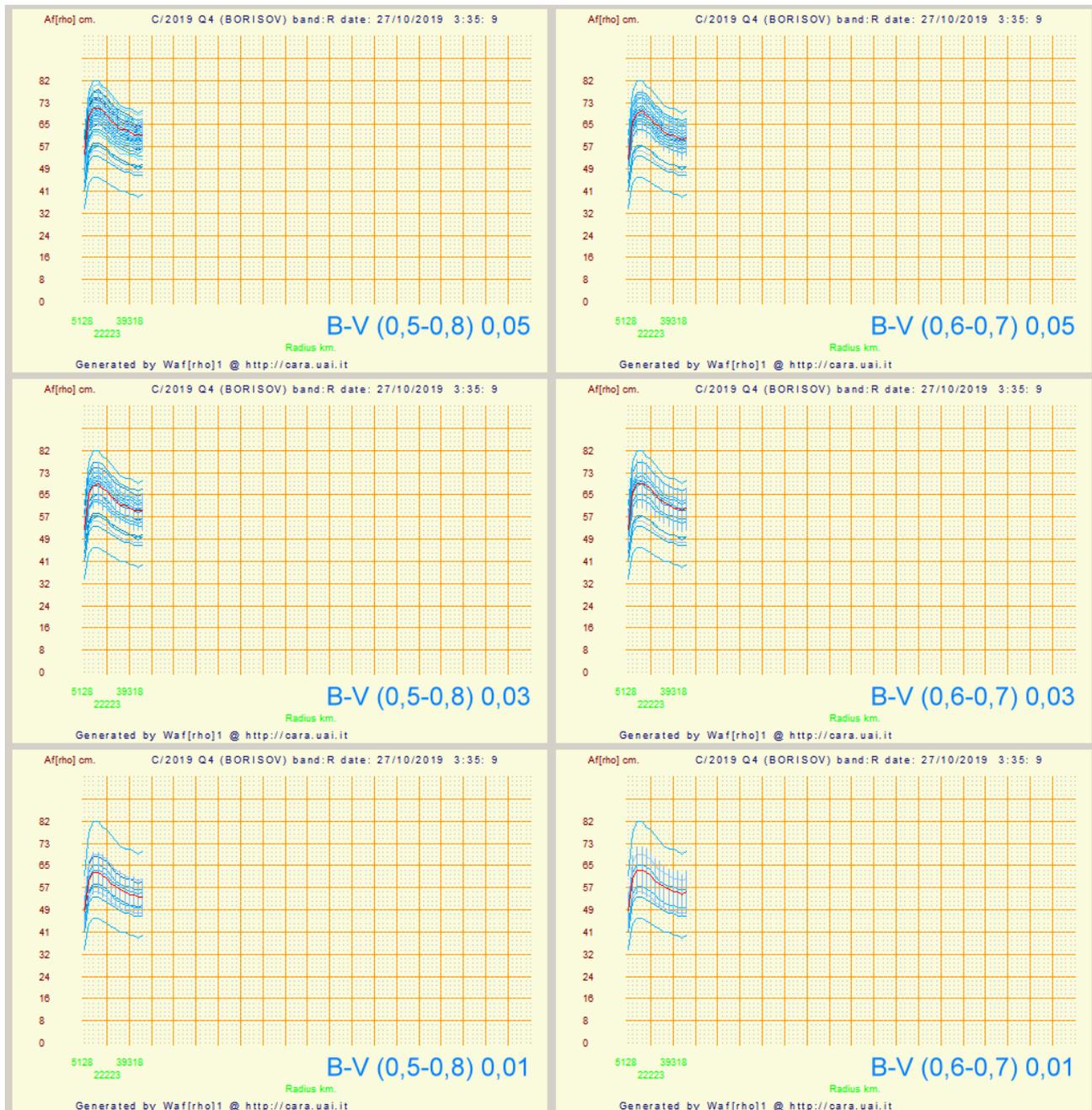
Tecnicamente abbiamo ridotto l'errore della classe spettrale e ci aspettiamo un miglioramento della nostra misura. Vedi i grafici sotto.



Il valore medio trovato si assesta su circa 28.

A parte la pendenza dei grafici dovuta alla differenza di bg, 283 contro 284, i valori **44** e **28** sono due numeri non troppo simili, c'è una differenza del **36%!**, ben oltre i limiti del **10-20%** che ci siamo fissati, e che risultano da una analisi fatta sul totale delle misure Afrho presenti nel Database del CARA.

Analizziamo immagini della 2I/Borisov ottenute all'Oss. Di Cavezzo il 27/10/2019, cambiando il B-V e i valori del filtro (0,05-0,01) come da immagini sotto si può ragionevolmente prendere atto che se il rapporto segnale rumore è buono le differenze rientrano in quel 20% che riteniamo accettabile.



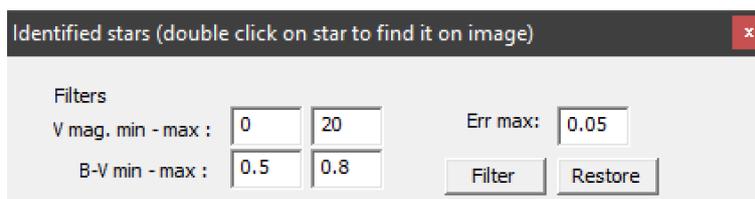
RACCOMANDAZIONE FINALE:

Cerchiamo di ottenere immagini con il più alto possibile rapporto "segnale rumore", e verifichiamo a priori il comportamento del nostro CCD e del pretrattamento fatto.

Metodo di misurazione: il filtro delle magnitudini.

Nell'appendice precedente abbiamo visto come modificare e affinare la nostra misura utilizzando e variando il **B-V** e il valore della voce **[Filter]**. Nonostante l'affinamento dei parametri può succedere che la nostra misura si discosti di molto (anche fino al 50%) da quelle che altri hanno rilevato, come mai?.

Un altro parametro importante che WinAfrho ci mette a disposizione è la possibilità di restringere la magnitudine delle stelle di tipo solare da utilizzare. Il ragionamento fatto da WinAfrho è semplice, perché usare la magnitudine di tutte le stelle nel campo di ripresa ove potrei avere stelle sature o troppo deboli e che mi porterebbero a una dispersione tale da inficiare la mia misura?. Anche nella fotometria classica si prediligono stelle con un buon s/n e una magnitudine compatibile con l'oggetto da fotometrizzare.

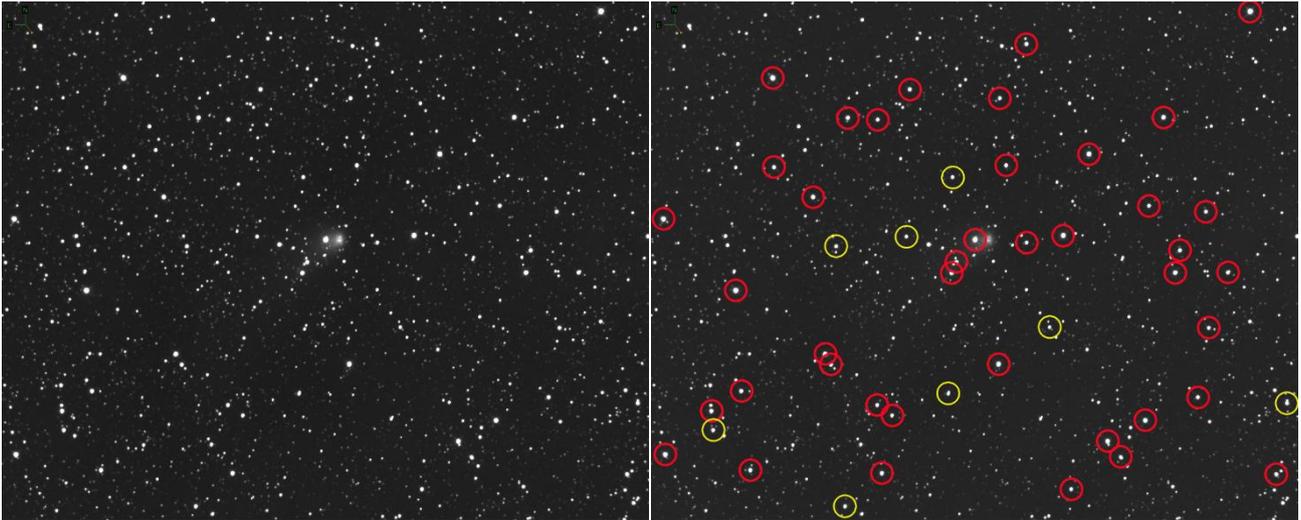


La finestra di definizione dei parametri menzionati.

Vediamo il caso capitato all'osservatorio di Cavezzo sulla cometa C/2017 T2-PanSTARRS del 15 febbraio 2020. Nella prima misura Afrho abbiamo ottenuto dei valori che erano palesemente sottostimati, da un valore ormai certo di circa 2000 cm $\pm 10\%$ a un valore da noi ottenuto di 1598 cm $\pm 10\%$. Se analizziamo i numeri ricordando che accettiamo un errore del $\pm 10\%$ vediamo come il minimo inferiore di 2000 è 1800 e il limite superiore di 1598 è di 1750. Ora 1800 e 1750 non sono molto distanti, ma introducono un range di errore molto grande e inaccettabile. Tutto questo a cosa ci porta?, intanto vediamo le immagini della cometa e delle stelle.



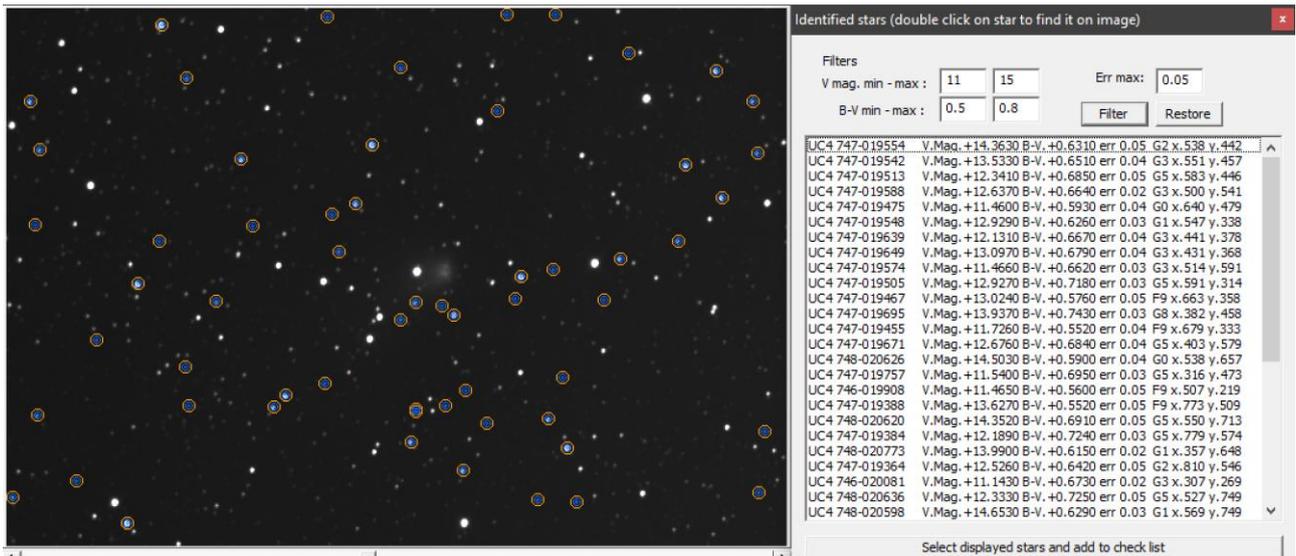
Questa a lato è la σ della cometa C/2017 T2, purtroppo il moto proprio lento ha fatto sì che nonostante due ore di esposizione equivalente la σ non sia riuscita a "pulire" bene l'immagine dalla strisciata delle stelle. E' certo che la misura andrà effettuata con attenzione per via della contaminazione stellare.



A **sinistra** l'immagine delle stelle (tante) dove si potrebbe ipotizzare di trovarne di buone per il confronto. In realtà, come vediamo dall'immagine di **destra** la situazione è più complessa. Troviamo infatti molte stelle cerchiare di rosso e che nel nostro sistema di ripresa corrispondono a stelle il cui valori di ADU è superiore a 60000, *inutilizzabili a fini fotometrici*.

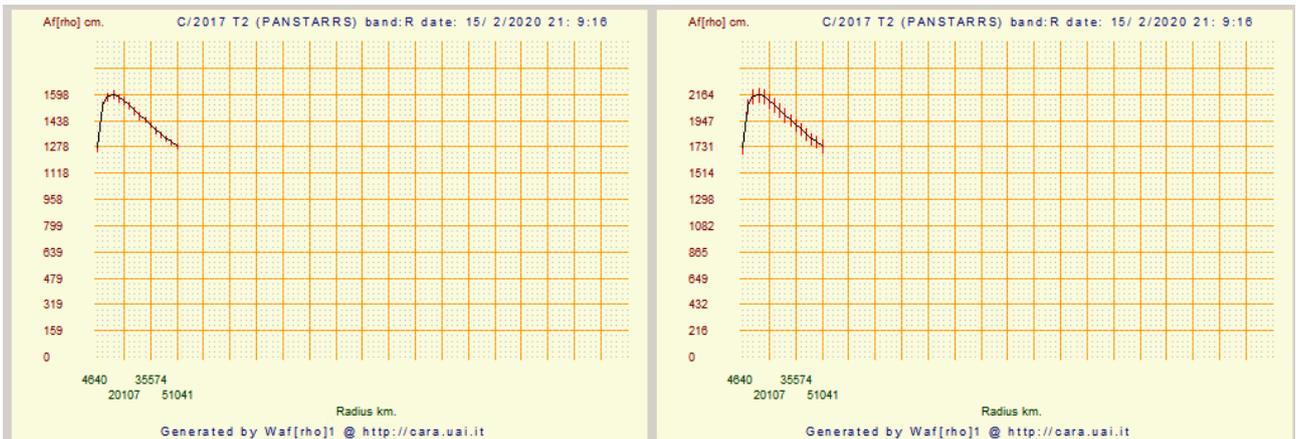
UC4 747-019554	V.Mag. +14.3630	B-V. +0.6310	err 0.05	G2 x. 538	y. 442
UC4 747-019542	V.Mag. +13.5330	B-V. +0.6510	err 0.04	G3 x. 551	y. 457
UC4 747-019513	V.Mag. +12.3410	B-V. +0.6850	err 0.05	G3 x. 583	y. 446
UC4 747-019544	V.Mag. +15.1580	B-V. +0.7100	err 0.05	G5 x. 551	y. 366
UC4 747-019503	V.Mag. +15.8750	B-V. +0.6410	err 0.01	G2 x. 593	y. 382
UC4 747-019541	V.Mag. +15.1880	B-V. +0.7100	err 0.05	G5 x. 551	y. 364
UC4 747-019519	V.Mag. +15.1970	B-V. +0.7070	err 0.01	G5 x. 576	y. 369
UC4 747-019588	V.Mag. +12.6370	B-V. +0.6640	err 0.02	G3 x. 500	y. 541
UC4 747-019612	V.Mag. +15.1480	B-V. +0.6040	err 0.01	G0 x. 480	y. 532
UC4 747-019475	V.Mag. +11.4600	B-V. +0.5930	err 0.04	G0 x. 640	y. 479
UC4 747-019548	V.Mag. +12.9290	B-V. +0.6260	err 0.03	G1 x. 547	y. 338
UC4 747-019639	V.Mag. +12.1310	B-V. +0.6670	err 0.04	G3 x. 441	y. 378
UC4 747-019462	V.Mag. +15.2200	B-V. +0.6680	err 0.03	G3 x. 667	y. 485
UC4 747-019649	V.Mag. +13.0970	B-V. +0.6790	err 0.04	G3 x. 431	y. 368
UC4 747-019574	V.Mag. +11.4660	B-V. +0.6620	err 0.03	G3 x. 514	y. 591
UC4 747-019505	V.Mag. +12.9270	B-V. +0.7180	err 0.03	G5 x. 591	y. 314
UC4 747-019467	V.Mag. +13.0240	B-V. +0.5760	err 0.05	F9 x. 663	y. 358
UC4 747-019695	V.Mag. +13.9370	B-V. +0.7430	err 0.03	G8 x. 382	y. 458
UC4 747-019433	V.Mag. +15.8690	B-V. +0.7050	err 0.05	G5 x. 710	y. 459
UC4 747-019455	V.Mag. +11.7260	B-V. +0.5520	err 0.04	F9 x. 679	y. 333
UC4 747-019671	V.Mag. +12.6760	B-V. +0.6840	err 0.04	G5 x. 403	y. 579
UC4 747-019726	V.Mag. +15.6570	B-V. +0.6180	err 0.01	G1 x. 356	y. 402
UC4 747-019721	V.Mag. +15.8280	B-V. +0.6610	err 0.01	G3 x. 359	y. 369
UC4 748-020626	V.Mag. +14.5030	B-V. +0.5900	err 0.04	G0 x. 538	y. 657
UC4 746-019867	V.Mag. +15.0590	B-V. +0.5800	err 0.01	G0 x. 578	y. 246

Immagine con riportati i risultati della sessione dove abbiamo lasciato inalterati i valori **[V mag. min – max]** a **0** e **20**.



l'immagine con riportati i risultati della sessione dove i valori [V mag. min – max] sono stati portati a **11** e **15**.

Sotto il grafico e la relativa misura Afrho riferita alle due condizioni di selezione.



V mag. min **0** – max **20**, Afrho: **1598**

V mag. min **11** – max **15**, Afrho: **2184**

Possiamo fare alcune considerazioni dall'esempio di cui sopra, nel caso di dubbi o incertezze è meglio confrontarsi con altri in lista. Anche quando è una prima misura in assoluto il mandare ad altri le proprie immagini ci permette un confronto e controllo sul nostro operato.

Misurare comete luminose e molto luminose.

La luminosità delle comete da misurare la possiamo grossolanamente suddividere in tre macro categorie,

- 1) Deboli e poco luminose, (Tipo: 21/Borisov) casi al limite della misura, fatte con Rc e senza filtro.
- 2) Mediamente luminose, (Tipo: C/2012 R1-Lovejoy) stanno comodamente nel campo del CCD, e sono facili da misurare, con filtro Rc.
- 3) Luminose e veloci, (Tipo: C/2014 Q2-Lovejoy) che riempiono il campo del CCD e che richiedono una accurata scelta del bg, visto che viene contaminato dalla chioma.

Ecco le tre comete in oggetto che NON sono esaustive della variabilità delle forme cometarie.



Misurare un oggetto piccolo ha le sue problematiche, ma anche oggetti estesi non sono da meno. Hanno sì una dinamica maggiore e di conseguenza un s/n migliore, ma a volte sono talmente grandi da riempire il nostro campo. Questo introduce un problema, dove misuro il bg se è contaminato dalla chioma?. Una risposta potrebbe essere quella di ridurre la focale, oppure acquisire immagini in un campo adiacente con le stesse caratteristiche di ripresa, e lì misurare il bg.

Tutte le comete sono misurabili?.

In tanti anni di attività è successo che oltre a non trovare stelle di tipo solare nel nostro campo non riuscissimo a misurare la nostra cometa. La dimensione dell'oggetto era tale che nonostante ci fossero tutti i requisiti la misura non sia stata portata a termine, i grafici ottenuti sono praticamente inutilizzabili. Ovviamente se di questo oggetto avessimo solo ed esclusivamente questa misura potremmo anche tenerla, altrimenti è meglio lasciare perdere. Ne è un esempio il caso della cometa 76P-West-Kohoutek-Ikemura del 4-12-2019.

Media (110 frame)



Sigma (110 frame)



Le immagini sono la media e la sigma di ben 110 frame e nonostante un buon s/n (rapporto segnale rumore) i grafici che seguono nonostante tutti tentativi non hanno portato a risultati validi.

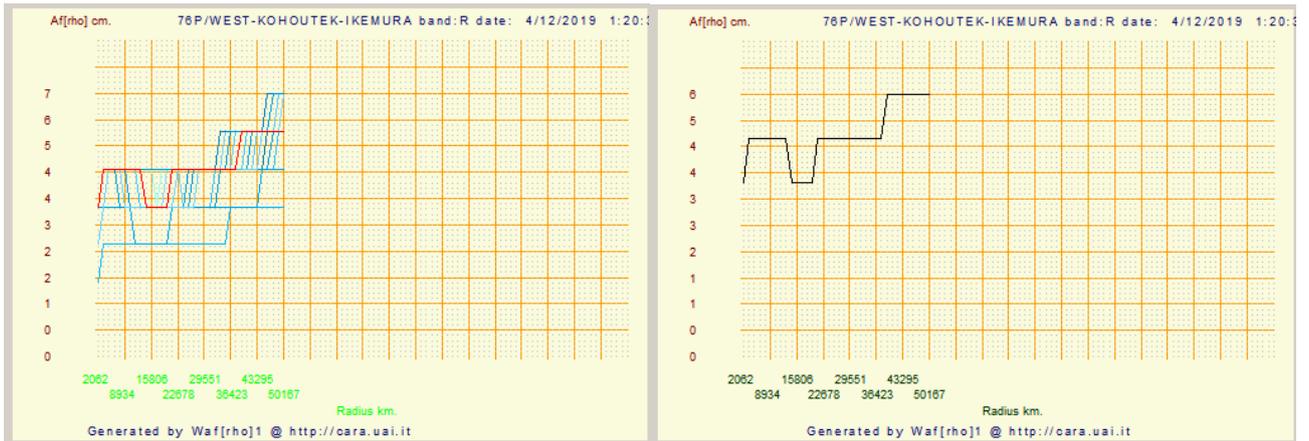
In **[Select windows size in pixel (odd number)]** i parametri di **From**, **To** e **Step** sono stati variati per le prove, **From** è rimasto impostato a **73**, mentre **To** è variato da **2** a **3** a **4** e **Step** da **1** a **2** a **3**.

Oltre non aveva più senso. Vediamo i grafici riportando sia il multiplot che il singolo plot che isola la singola misura e dove si può più facilmente apprezzare il grafico.

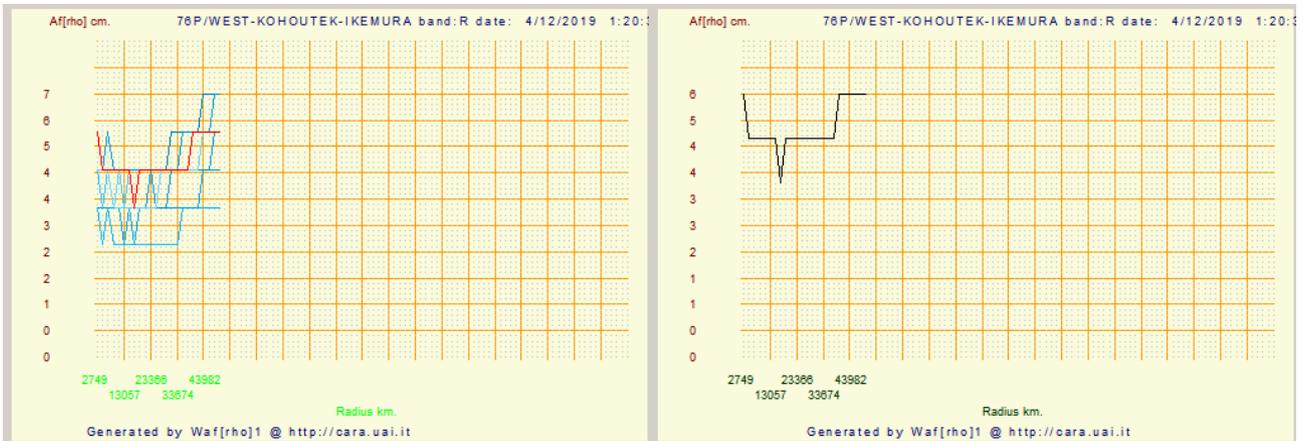
Sotto (*From: 73, To: 2, Step: 1*)



Sotto (From: 73, To: 3, Step: 2)



Sotto (From: 73, To: 4, Step: 3)

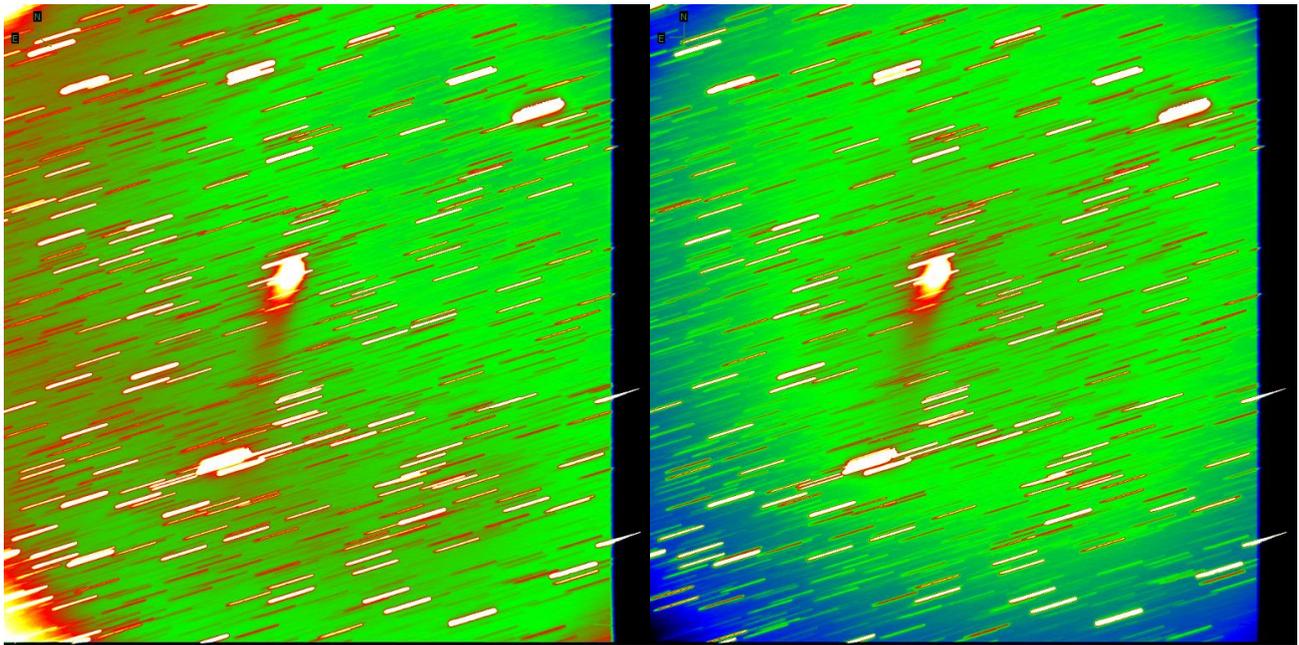


Meglio misurare con Flat o senza Flat?.

Come già accennato in altre appendici la misura Afrho è fortemente influenzata dalla qualità della ripresa e dal pretrattamento. Si è anche detto che è meglio misurare – senza flat – piuttosto che utilizzarne uno fatto male.

L'esempio viene dalla notte di osservazione del 5/1/2020 presso l'osservatorio di San Marcello, dove è stata ripresa la cometa C/2017 T2-PanSTARRS. La sessione si è svolta con l'utilizzo del filtro fotometrico Rc e la realizzazione del relativo Flat. In cielo dominava una Luna illuminata al 72.62% che potrebbe aver illuminato anche l'interno del tubo del telescopio sia per la realizzazione del Flat che durante la ripresa della cometa che distava 51° dalla Luna.

Il risultato del pretrattamento non è stato all'altezza delle nostre aspettative.



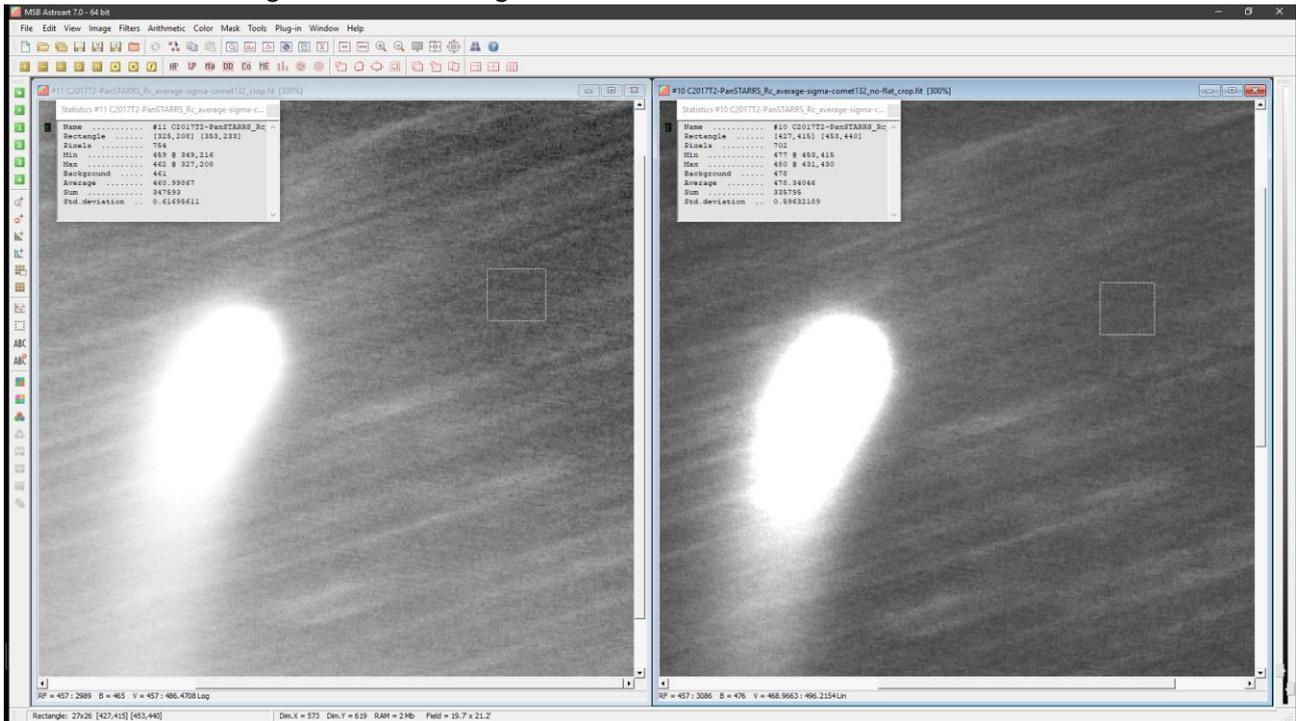
(a) Immagine corretta da un Flat sbagliato

(b) Immagine priva di Flat

Il confronto fra le due immagini mette bene in evidenza la disuniformità di campo. Mentre nell'immagine (a) abbiamo un campo disuniforme e non corretto (bordi e zona centrale) nell'immagine (b) abbiamo solo una caduta di luce ai bordi e un leggero disassamento dell'asse ottico rispetto al CCD.

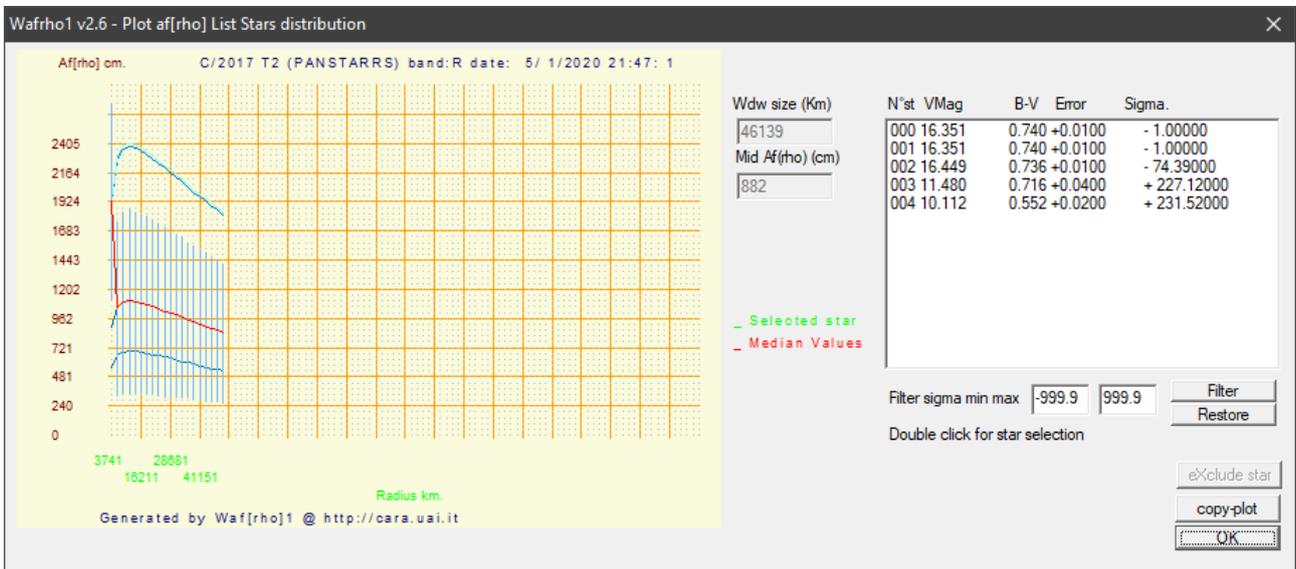
La differenza la fanno i numeri che escono da queste due immagini. L'Afrho conseguente rivela come l'immagine flattata ritorni numeri e grafici completamente senza senso.

Vediamo le due immagini e i relativi background misurati nella stessa area.



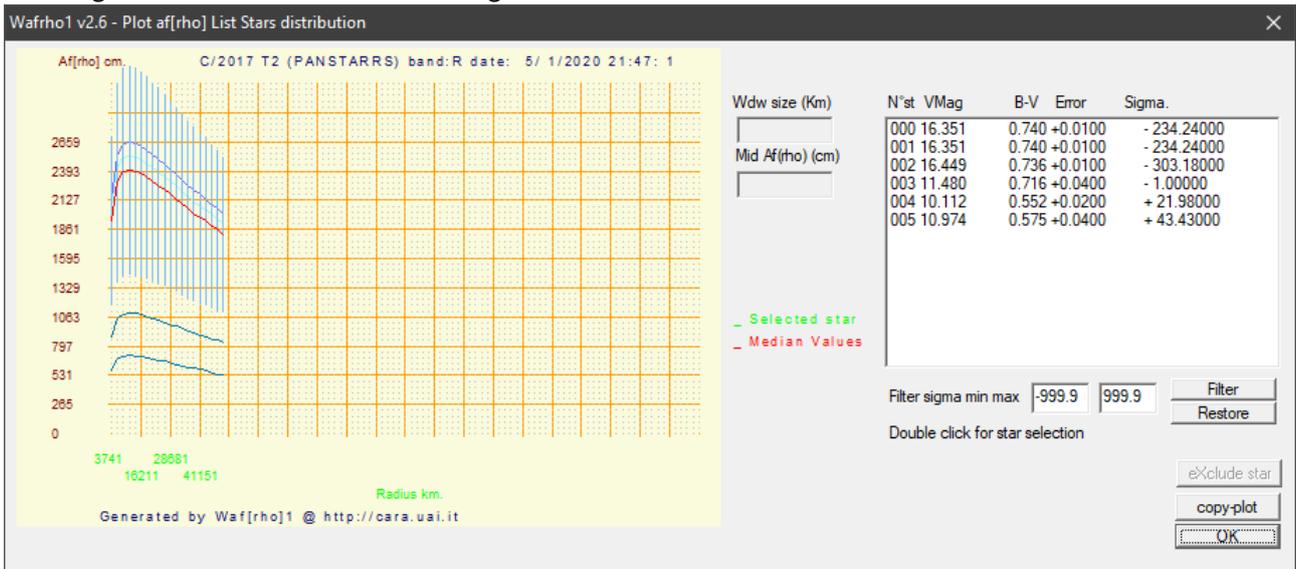
Nell'immagine a sinistra abbiamo misurato un bg di 461, mentre in quella di destra 478. Apparentemente si potrebbe ipotizzare che una differenza di 17 ADU non sia poi così alta. In realtà, insieme alla non uniformità la misura relativa porterà a risultati sbagliati.

Ecco la misura con Flat.



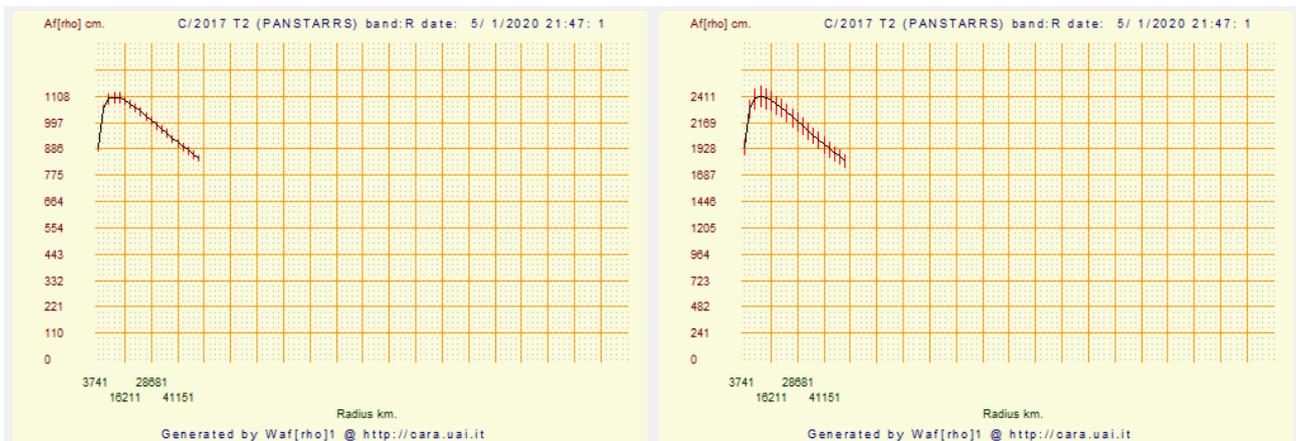
Winafrho ha trovato nel campo 5 stelle. Ricordiamo che anche l'immagine di confronto delle stelle è stata ottenuta utilizzando il Flat. Il grafico mostra un andamento stranissimo e anche scegliendo come stella di riferimento la prima il singolo plot riporta valori ben distanti dalla misura ottenuta da altri.

L'immagine sotto è la misura con l'immagine **NON** flattata.



In questo caso Winafrho ha trovato nel campo (**non flattato**) 6 stelle. Scegliendo come stella di riferimento la quarta dall'alto (sigma 1) il singolo plot riporta valori coerenti con le misure degli altri osservatori.

Vediamo il confronto dei singoli grafici e relativa misura Afrho.



La curva ha lo stesso andamento, ma le misure sono completamente differenti, **1108** contro **2411**, un errore maggiore del **55%**.

Effemeridi dall'MPC e Formule Utili

Le comete sono oggetti che variano tantissimo la loro velocità, se vogliamo tenere il nucleo puntiforme dobbiamo risalire al suo moto e di conseguenza adottare un tempo di esposizione tale da congelarne il movimento all'interno del nostro pixel. I dati della velocità li troviamo sul sito dell'MPC all'indirizzo:

<https://www.minorplanetcenter.net/iau/MPEph/MPEph.html>

Qua inserendo alcuni dati otteniamo l'effemeride della nostra cometa.

- Le voci più importanti sono l'inserimento del nome della cometa es: [**C/2017 T2**]

(Objects may be identified by designation or by name. Enter a list of designations or names below (one entry per line, excess entries will be ignored))

- La data nel formato es: [**2020-03-04**]

(Ephemeris start date)

- L'intervallo delle effemeridi in giorni, ore o minuti.

(Ephemeris interval:) – (Ephemeris units: days, hours, minutes)

- Il codice dell'osservatorio MPC es: [**107**], se non esiste possiamo inserire Latitudine e Longitudine.

(Observatory code:) – (Longitude E/W) – (latitude °) – (altitude m)

- La velocità espressa in gradi sec, min, ore e giorno, usiamo i [**"/min**] .

Display motions as: "/sec, "/min, "/hr, °/day

Le altre voci possono rimanere invariate. A questo punto premiamo sul pulsante

Get ephemerides/HTML page e otteniamo le effemeridi con i valori di moto che a noi interessano.

C/2017 T2 (PANSTARRS)

Perturbed ephemeris below is based on elements from MPC 119996.

Date	CK17T020			R.A. (J2000)	Decl.	Delta	r	El.	Ph.	m1	Sky Motion		Object	Sun	Moon			
	UT	h	m								s	"/min			P.A.	Azi.	Alt.	Alt.
2020 03 04	000000	02	11	14.5	+61 52 57	1.749	1.816	77.6	32.2	8.8	0.52	028.1	161	+21	-51	0.62	054	+18
2020 03 05	000000	02	12	03.9	+62 04 20	1.751	1.810	77.1	32.3	8.8	0.54	029.0	162	+21	-51	0.72	059	+28
2020 03 06	000000	02	12	56.8	+62 16 00	1.753	1.804	76.6	32.3	8.8	0.56	029.9	162	+21	-50	0.81	067	+37

In questa tabella vengono riportati diversi dati, ma quello che a noi interessa è riferito alla velocità che troviamo nella colonna alla voce: [**Sky Motion – "/min**], anche il [P.A] potrebbe tornarci utile.

Fatta questa premessa dobbiamo calcolarci quale sia l'esposizione massima perché il nucleo rimanga confinato nel nostro singolo pixel. E' fondamentale conoscere la scala immagine in secondi d'arco/pixel della combinazione telescopio-CCD che è data da:

$$\text{scala} = (206,265 / f) \times \text{pix} \quad \text{o} \quad \text{scala} = (\text{pix} / f) \times 206,265$$

dove - **pix** - è la dimensione in micron di un pixel e - **f** - la lunghezza focale in millimetri.

Ad esempio con una focale di **2210 mm** e un pixel da **6 micron** avremo una scala immagine di **0,55 secondi d'arco/pixel**.

Calcoliamo il massimo tempo di posa utile perché la cometa non risulti mossa guidando sulle stelle. Durante l'esposizione la cometa dovrà al massimo spostarsi entro un pixel.

Nel nostro esempio con scala di 0,55 arc-sec/pixel se ipotizziamo che la cometa abbia un moto proprio di **0,52"/minuto** (abbiamo preso il primo valore dalla tabella delle effemeridi) allora la posa massima consentita sarà di:

$$\text{Posa max} = 60 * (\text{scala immagine}) / (\text{moto proprio})$$

Ovvero

$$(60 * 0,55) / 0,52 = 63 \text{ secondi.}$$

Questo è un caso ideale che presuppone condizioni di cielo perfette (*seeing* ottimo). Operando sotto cieli non particolarmente buoni, potremmo anche scegliere di operare in binning 2x2 o 3x3 o 4x4 (se il nostro CCD ce lo consente) con una scala immagine che passa da:

0,55	(bin 1x1, pix 6μ)	exp 63s
1,1	(bin 2x2, pix 12μ)	exp 126s
1,68	(bin 3x3, pix 18μ)	exp 189s
2.24	(bin 4x4, pix 24μ)	exp 252s

potendo così raddoppiare/triplicare e quadruplicare il tempo di posa. Come detto sono tempi di sicurezza e ideali, poi ognuno di noi si scontra con il *seeing* medio del proprio sito osservativo o del meteo della serata.

Stando attenti a non saturare le stelle di confronto l'uso del binning è particolarmente utile in presenza di comete deboli.

NOTE FINALI

INFORMAZIONI

Maggiori informazioni sul metodo Afrho (inglese) sono reperibili sul sito del CARA all'indirizzo: <http://cara.uai.it/home> altre sono reperibili all'interno di questo manuale

NOTE WINAFRHO

Prima di iniziare è utile sapere che il SW in oggetto è stato realizzato da Roberto Trabatti nell'ambito del progetto CARA con lo scopo di fornire uno strumento utile ad effettuare fotometria di apertura su comete con una procedura standardizzata e mirata a ricavare la quantità $Af[\rho]$ (ref. A' Hearn et al. 1980...).

La richiesta va inoltrata all'indirizzo:

<http://cara.uai.it/contact>

DA SAPERE

Una volta approvata la richiesta verrà attribuito il codice CARA, è un codice che identifica il misuratore all'interno del database delle misure. Ad esempio L'osservatorio di Cavazzo è CAV01.

AVVERTENZE / Clausole di utilizzo dei dati

Tutti i dati che troverai in questo manuale sono protetti da copyright e sono soggetti alle seguenti restrizioni d'uso.

Ci aspettiamo che eventuali utilizzatori potenziali del materiale contattino il Gruppo del Progetto CARA. Ricercatori e insegnanti che usano questi dati per ricerca, insegnamento e altre attività senza fini di lucro possono usarli liberamente ma l'unica cosa che chiediamo è che venga citata la fonte in ogni pubblicazione. Si prega di citare sempre la seguente dichiarazione in qualsiasi materiale pubblicato che faccia uso dei materiali del Progetto CARA:

“Questa pubblicazione fa uso di dati ottenuti dal sito del Progetto Cara (Archivio delle Comete per Astronomi Amatoriali) <http://www.cara-project.org>”; l'uso commerciale di questi dati è proibito senza averne il permesso. Si prega di contattare i responsabili del Progetto CARA per ulteriori informazioni relative ai diritti di copyright esistenti in merito. Scienziati e ricercatori che useranno i dati prelevati da questo sito sono pregati di includere in modo opportuno questa dichiarazione in ogni loro pubblicazione che contenga tali dati.

CONTRIBUTI

Hanno contribuito a questo progetto varie persone che hanno fornito immagini e/o spunti di riflessione.

Facchini Mauro, Daniele Losi, Giannantonio Milani, Roberto Trabatti.

IMMAGINI UTILIZZATE

CAVEZZO	DANIELE CAROSATI	ROLANDO LIGUSTRI	GAMP
C/2011 J2-Linear	C/2014 Q2 – Lovejoy	2l/Borisov	A/2018 DO4
C/2012 R1-Lovejoy	C/2017 T2 - PanSTARRS		C/2017 T2 - PanSTARRS
C/2015 V2 – Johnson	46P - Wirtanen		
C/2015 F4 – Jaques			
C/2017 T2 - PanSTARRS			
C/2018 Y1 – Iwamoto			
C/2014 Q2 – Lovejoy			
C/2014 S2 - PanSTARRS			
41P - Tuttle-Giacobini-Kresak			
37P - Forbes			
123P - West-Hartley			
38P - Stephan-Oterma			
46P - Wirtanen			
6478 - Gault			
2l/Borisov			
CELADO			
C/2013 X1 - PanSTARRS			

FAQ, (domande frequenti)

Perché la mia misura $Af[\rho]$ non è come dovrebbe essere, dove sbaglio?
Dare una risposta non è facile, le motivazioni sono tantissime, vediamo alcune.

Il pretrattamento non è come dovrebbe essere.

Indipendentemente dal sw che si utilizza le immagini riprese devono avere lo stesso tempo di esposizione del Dark, la stessa temperatura di ripresa, al Flat deve essere sottratto il suo dark fatto allo stesso tempo di esposizione e temperatura.

L'immagine pretrattata non ha il campo uniforme.

Normalmente è dovuto al fatto che il Flat NON è stato fatto correttamente, la spia la fanno gli anelli di polvere che non si eliminano. Può anche succedere che la polvere sparisca ma il campo risulti affetto da gradienti che NON sono di tipo celeste, come la vignettatura dovuta a raccordi non sufficientemente grandi da lasciare passare tutto il flusso luminoso verso il CCD. Per celeste intendo gradienti che sono dovuti al cielo, pensiamo a quando si riprende molto bassi sull'orizzonte o con la Luna.

Ho allineato la cometa ma il nucleo non è puntiforme.

Ci sono diverse cause a ciò, una riguarda il sw Astroart che solo dalla versione 7 si può scegliere se utilizzare l'allineamento geocentrico e NON geocentrico (allineamento tramite gli elementi orbitali). Questo fatto a volte faceva sì che per oggetti vicini alla Terra il nucleo della cometa o asteroide non fossero puntiformi. Altro caso sono l'uso di elementi orbitali vecchi. Il consiglio è quello di aggiornare sempre gli elementi ogni sera che si riprende.

Il rapporto segnale rumore mi sembra insufficiente.

Se dopo aver pretrattato correttamente un certo numero di immagini il rapporto segnale rumore sembra essere insufficiente ad ottenere una buona misura, la causa potrebbe essere nella poca dinamica (ADU) della cometa da misurare rispetto al fondo cielo. Inutile insistere nella misura.

Mi sono accorto che le condizioni del cielo sono variate durante la notte.

La casistica ci dice che variazioni anche piccole della trasparenza, formazioni di foschie, nebbie e nuvole (strato cirri) del cielo possono portare a misure incoerenti. Se possibile confrontarsi con altri che in quella sera possono aver ripreso la stessa cometa.

Ho ottenuto un grafico di difficile spiegazione/interpretazione.

Nonostante i cataloghi online Winafrho potrebbe aver trovato poche stelle di confronto di tipo solare, magari sature e con indici di colore al di fuori dell'intervallo consigliato, anche utilizzando il catalogo Tyco. E' dannoso e inutile insistere nel misurare e tentare di ottenere un grafico che palesemente non sarà corretto.